

УДК 001.9:027.7

DOI: [https://doi.org/10.18524/2707-3335.2023.2\(30\).291812](https://doi.org/10.18524/2707-3335.2023.2(30).291812)

Костирко Тамара Миколаївна,

кандидат наук із соціальних комунікацій,
директор Наукової бібліотеки,
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова,
м. Миколаїв, проспект Героїв України, 9,
tamara.kostyrko@nuos.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0002-4175-9975>
ResearcherID: C-1172-2016

Бондар Ірина Василівна,

вчений секретар Наукової бібліотеки,
Національний університет кораблебудування
імені адмірала Макарова,
м. Миколаїв, проспект Героїв України, 9,
iryna.bondar@nuos.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0002-1011-2079>
ResearcherID: GXG-7111-2022

**ПРОФІЛЬ НАУКОВЦЯ В СИСТЕМАХ ІДЕНТИФІКАЦІЇ
ЯК ПОКАЗНИК ПУБЛІКАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ВЧЕНОГО:
РОЛЬ БІБЛІОТЕКИ УНІВЕРСИТЕТУ**

У статті розглянуті особливості міжнародних систем ідентифікації вчених. Аналізується профіль науковця, як найважливіших критерій ідентифікації наукових статей автора в базах даних наукового цитування. Висвітлено напрями діяльності Наукової бібліотеки Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова, що спрямовані на підвищення показників публікаційної активності та цитувань.

Ключові слова: бібліотека, системи ідентифікації вчених, ідентифікатори, авторський профіль, публікаційна активність вченого, наукові мережі.

Постановка проблеми

Особливості сучасної системи вищої освіти наголошують необхідність участі вишів у глобальних університетських рейтингах, високі позиції в яких дозволяють налагодити партнерство з провідними університетами світу, залучити талановитих студентів та висококваліфікованих вчених, підвищити їх конкурентоспроможність на глобальному та національному рівні. Публікаційна активність авторів та університетів є певною характеристикою рівня наукової діяльності навчальних закладів, тому в сучасних умовах оцінка їх наукового потенціалу має важливе значення. Показники наукової діяльності ле-

жать у основі іміджевих рейтингів, які важливі як для університетів, так і для інтеграції України до європейського та світового дослідницького простору, що відкриває для науковців нові можливості та підходи для створення, підтримки та просування свого іміджу.

Зростання присутності науки в глобальному інформаційному просторі й підвищення її впливу на світові процеси зумовлює потребу зміщення акцентів у діяльності академічної бібліотеки, організації бібліотечно-інформаційного обслуговування науковців на якісно новому рівні, впровадження інноваційних технологій у весь спектр послуг книгозбірні, підтримки фахової комунікації, інтеграції результатів досліджень до світового інформаційного простору, формування позитивного іміджу наукової установи в Україні та світі.

У діяльності сучасної академічної бібліотеки набуває актуальності проблема використання наукометричних показників для оцінювання результативності наукової роботи вченого. Нагальним є питання адміністрування профілю ЗВО установи, розв'язання якого покладено на університетські бібліотеки [4].

Аналіз досліджень і публікацій. У сучасному науковому середовищі наявний широкий спектр праць, присвячених розробці та аналізу систем оцінювання академічної діяльності дослідників та їхньої публікаційної активності. Зокрема питання засобів та методології оцінювання результатів в українському науковому просторі розглядалися в численних публікаціях (Костенко, Симоненко, 2016; Мриглод, Назаровець, 2019; Бакуменко, Чала, Цедик, 2021). Аналізу наукового цитування, з огляду на потреби наукової діяльності, відкритому індексу наукового цитування присвячені статті Ярошенко, Жарінова (2023), Anderson M. H., Lemken (2023). Стратегію системно-інтеграційної взаємодії бібліотеки та цифрової науки, спрямовану на функціональну трансформацію бібліотеки з елемента наукової інфраструктури в учасника дослідницької діяльності на всіх її етапах – від збору та опрацювання первинних даних до отримання нових знань, розглядає Копанєва (2020). Міжнародні системи ідентифікації вчених як показник іміджу науковця розглядалися у статтях Горак (2018), Главчевої, Канищевої, Борисової (2019).

Окремі аспекти порушеної проблематики розглядали О. Бруй, Т. Колесникова, В. Копанєва, Л. Костенко, М. Назаровець.

Метою статті є: визначення ролі бібліотеки в підвищенні публікаційної активності та просуванні публікацій у світові наукометричні системи та наукові мережі, аналіз певних міжнародних систем ідентифікації вчених, виділення їх особливостей та функціональних можливостей.

Виклад основного матеріалу дослідження:

Сьогодні в питанні оцінки публікаційної активності вчених важливу роль відіграють індекси цитування наукових праць, де автоматично розраховуються наукометричні показники автора. Визначаються ці послуги з урахуванням кількості цитувань стосовно загальної кількості публікацій автора. Точність та об'єктивність методики розрахунку залежить, насамперед, від повноти та

актуальності списку публікацій, за якими розраховуються наукометричні показники. Головним і найпростішим способом ідентифікації публікацій у тій чи іншій системі є авторський профіль, у якому автоматично акумулюються публікації автора. Але це відбувається тільки в ідеальній моделі виникнення та актуалізації авторського профілю, тому що в профілі всі варіанти написання прізвища автора віднесені до одного авторського ідентифікатора, що дозволяє врахувати всі проіндексовані публікації. Суттєвою проблемою, що ускладнює коректний підрахунок публікацій та цитувань окремого автора чи наукового колективу, є відсутність однозначної ідентифікації об'єктів. Як наслідок – помилки в кількості публікацій, цитувань і, відповідно, значеннях індексу Хірша та ін., некоректні підсумкові відомості про наукові досягнення автора/наукового колективу/регіону тощо.

У яких випадках можуть бути втрачені дані:

- при множинності написання прізвища автора (використання різних схем транслітерації; написання прізвища автора з різною кількістю ініціалів, зміна жіночих прізвищ після заміжжя, наявність помилок та ін.);
- за відсутності в статті даних про місце роботи автора або за наявності кількох варіантів найменування організації, до якої належить автор.

У сучасному цифровому науковому середовищі існують різні системи унікальних ідентифікаторів вчених – ID, які дозволяють встановити відповідність між автором та результатами його роботи, спростити обробку та зберігання даних, покращити видимість публікацій у глобальній мережі. Авторські ідентифікатори – це унікальні коди, присвоєні вченому в різних системах та базах даних, призначені для точного визначення авторства публікацій.

Так ідентифікатор автора (ID) – унікальний цифровий ідентифікатор (або авторський профіль) дозволяє відрізнити науковця від інших дослідників зі схожими іменами та полегшує пошук публікацій і профілю досліджень автора в базах даних або в Інтернеті.

Переваги для ідентифікаторів автора:

- допомагають створити свою присутність в Інтернеті, збільшують видимість та доступність вашої роботи;
- допомагають дослідникам, студентам та фінансуючим організаціям знайти вас та ваші публікації;
- приєднують публікації авторів, незважаючи на суперечливе використання прізвищ (різна транслітерація), зміни назв заголовків публікації в різних системах написання тощо;
- збільшують результати ваших досліджень, ваші публікації будуть читати та цитувати;
- з легкістю відстежують показники цитування та вплив досліджень;
- допомагають отримати актуальну інформацію про публікації в індексах цитування Web of Science, Scopus, Google Scholar для складання різних звітів [5].

Багато в чому ці проблеми вирішуються за допомогою унікальних ідентифікаторів, що існують у вигляді окремих інструментів або вбудовані в бази даних. Розглянемо особливості найбільш популярних міжнародних систем ідентифікації вчених.

ORCID (Open Researcher and Contributor ID) – це унікальний ідентифікатор, який надається авторам наукових досліджень, що дозволяє зібрати в одному місці всі дані про роботи вченого незалежно від того, де вони були опубліковані. Вчений може використовувати цей профіль при подачі заявок на гранти, публікації статей і навіть при пошуку роботи.

ORCID має сумісність з численними науково-інформаційними системами різних установ і дозволяє налаштувати у своєму записі підтримку інших систем ідентифікації. Зручною особливістю ORCID як сервісу, є можливість здійснювати експорт та імпорт наукометричного контенту з інших аналогічних профілів, таких, наприклад, як ResearcherID, Scopus або Google Scholar.

У цілому, ORCID сприяє більш ефективній науковій комунікації та є корисним інструментом для всіх, хто займається науковими дослідженнями.

ResearcherID – глобальний міждисциплінарний реєстр унікальних ідентифікаторів вчених від Clarivate Analytics. ResearcherID дозволяє: створити профіль вченого, сформувати перелік власних публікацій, визначити власні наукометричні показники, асоціювати свій профіль з ORCID, здійснювати пошук вчених за темою досліджень та створювати запрошення до співпраці, доступна інтеграція з популярною системою управління бібліографічною інформацією EndNote [16]. Цей унікальний ідентифікатор спрямований на вирішення проблеми ідентифікації автора.

Ідентифікатор Web of Science ResearcherID надає всесвітній пошуковий спільноті безцінний показник на інформацію про автора. Продукти групи Web of Science (Web of Science, Publons, InCites, EndNote) використовують ідентифікатор Web of Science ResearcherID для зіставлення дослідників та виключення неоднозначного авторства в різних продуктах [3].

Scopus Autor ID – ідентифікатор автора, генерується автоматично після публікації статті у виданні, що індексується в наукометричній БД Scopus. Після другої опублікованої роботи створюється більш деталізований і розширений профіль автора. Інших шляхів реєстрації Scopus Author ID не існує. Профіль автора містить інформацію про кількість публікацій та їх бібліографічні дані, посилання та інформацію про кількість цитувань кожного опублікованого документа, індекс Хірша автора [1]. База даних має функції повідомлень, які дозволяють зареєстрованим користувачам відстежувати зміни в профілі та редагувати самостійно.

Google Scholar або Google Академія – некомерційна спеціалізована пошукова система, що індексує наукові публікації та наводить дані про їх цитування [18].

Такий профіль дозволяє авторам відстежувати бібліографічні посилання на свої статті. Можна переглядати, хто цитує публікації, бачити графік Індексів бібліографічних посилань за роками та отримувати декілька наукометричних показників (h-індекс, i10-індекс). Також є можливість представляти власних співавторів та спілкуватися із колегами.

Перевага Google Scholar як наукометричного інструменту – максимальна широта поданих матеріалів з усіх регіонів світу та з усіх галузей знань (бібліометричні комерційні платформи Web of Science або Scopus опрацьовують менш ніж 2% публікацій українських науковців); дозволяє виконувати розширений пошук, включаючи рецензовані статті, дисертації, книги, анотації, статті академічних видань, сховища препринтів, сайтів вищих навчальних закладів та освітніх організацій; здійснює пошук за: прізвиськом автора, назвою статті в наукових джерелах, назвою організації, які є у вільному доступі в Інтернет середовищі [2]. Недоліки – до неї не потрапляють відомості із закритих джерел та публікації, які відсутні в електронному вигляді.

На основі профілів дослідників з Google Академії складаються рейтинги науковців, здійснюється оцінка наукової діяльності вчених для фінансування грантів.

ResearchGate – науковий портал, безкоштовна соціальна мережа, створена в 2008 р. як засіб для комунікації між дослідниками з різних галузей та дисциплін. На сьогодні кількість користувачів мережі складає 25 млн дослідників. Мережа об'єднує дослідників більш ніж зі 190 країн світу, а також нараховує понад 80 Нобелівських лауреатів [15]. За допомогою ResearchGate компанії та установи можуть просувати власний бренд та напрямок досліджень, формувати інтерес вчених до своєї компанії. На платформі ResearchGate є: семантичний пошук; обмін файлами; спільне користування базою публікацій; форуми; методологічні дискусії; групи; можливість створювати власний блог, отримати доступ до міжнародної бази вакансій, отримувати статистику та дізнаватися, хто читав і цитував ваші роботи.

Таким чином, ResearchGate відкриває великі можливості для міжнародної кооперації вчених. Ця платформа ідеально підходить для пошуку іноземних колег, організацій, які займаються вивченням цікавої для дослідника проблеми, дослідницьких проєктів.

Отже, для коректного підрахунку публікацій та цитувань автора або наукового колективу в наукометричних БД необхідно мати унікальних ідентифікатор. Наявність у дослідника особистого профілю в зазначених онлайн ресурсах у сучасних умовах є неодмінною вимогою формування та підтримки іміджу вченого, тобто його ідентифікацією в науковому світі. Ідентифікація вченого та його робіт веде до цитування його іншими дослідниками у своїх публікаціях, що призводить до зростання наукометричних показників вченого (кількість цитувань, індекс Хірша), за якими оцінюються його досягнення.

Зважаючи на сучасні завдання, що стоять перед закладами вищої освіти, Наукова бібліотека Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова (НБ НУК) знайшла своє місце в цифровому сегменті університету та пріоритетом у роботі обрала такі напрями, як створення та просування ресурсів відкритого доступу, робота в наукометричних системах та аналітика, просування публікацій викладачів університету, коригування профілів авторів у системах цитування, активна участь у покращенні показників університету у світових рейтингових системах, орієнтир на віддалений доступ до ресурсів.

Наукова бібліотека кожен рік здійснює наукометричний аналіз публікаційної активності вчених НУК ім. адм. Макарова по БД Web of Science Core Collection та БД Scopus, який містить інформацію про наукометричні профілі (ResearcherID та ScopusID), індекс Хірша, кількість документів за 5 останніх років та загальну цитованість авторів – науково-педагогічних працівників (НПП) НУК ім. адм. Макарова за всіма структурними підрозділами університету. З метою формування іміджу вченого співробітника бібліотеки здійснюють коригування авторських профілів (зміна афіліації автора, об'єднання дублетних профілів науковців, додавання чи зміна публікацій у профілі автора).

Підвищенню публікаційної активності сприяли бібліометричні та наукометричні дослідження, що проводить Наукова бібліотека починаючи з 2014 р. [11].

Організація і проведення бібліометричних досліджень логічно розширюють професійну діяльність; підвищують статус у науковому співтоваристві; збільшують ступінь залученості в процеси наукового дослідження та університетського управління; закріплюють вплив і престиж бібліотеки в межах університету [9].

Завдяки «дослідженню результативності наукової та науково-методичної діяльності Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова у сфері суднобудування та суміжних галузях», метою якого було відстежити динаміку публікаційної активності та результативності наукової діяльності НПП університету за період 2013–2017 рр., було визначено: пріоритетні напрямки наукових розробок; виявлено вчених – наукових лідерів університету. Результати були використані як інструмент для виявлення слабких сторін науково-дослідницької діяльності університету і пошуку шляхів її удосконалення [7].

Шляхом дослідження «моніторинг публікаційної активності здобувачів наукових ступенів доктора, кандидата наук, PhD в НУК ім. адм. Макарова» було визначено основні проблеми із самостійного створення науковцями наукометричних профілів у Google Академії: некоректне внесення інформації в персональні профілі; не внесені усі або більшість праць автора; неправильний опис робіт; внесення в профіль чужих праць; несприяння керівництвом підрозділів реєстрації викладачів в Google Scholar та збереженню наукових робіт у Інституційному репозитарії НУК.

Проблеми зі створення ідентифікаторів ORCID – це неповне або некоректне внесення інформації в профілі авторів; відсутність списку робіт автора; створення декількох ідентифікаторів для одного автора [10].

Перехід до системи відкритого доступу (ВД) відкриває перед дослідниками нові можливості доступу до інформації та покращує передачу знань суспільству, політиці та економіці. Це має вирішальне значення для збільшення як впливу публікацій, так і економічної ефективності системи публікацій. ВД сприяє інноваціям та міждисциплінарним дослідженням, науковому обміну в глобальному масштабі на благо не лише дослідницької спільноти, а й економіці та суспільству в цілому.

Під час дослідження «бібліометричний аналіз публікацій науковців у журналах відкритого доступу як інструмент підвищення публікаційної активності вишу», виконаного в 2021 р., авторами доведено, що повне і об'єктивне оцінювання ефективності наукової діяльності установи можливе тільки з урахуванням аналізу відкритих ресурсів наукової інформації; доля публікацій у ВД авторів-науковців НУК ім. адм. Макарова зростає високими темпами; за п'ять років кількість наукових статей ВД зросла у два рази; кількість високоцитованих публікацій дуже мала, тільки 1,2% від загальної кількості документів ВД за 2017–2021 рр.; публікації «топового» списку не є виданнями України, а українські видання, в яких автори найчастіше публікуються, на жаль, не є високорейтинговими; публікації в більшості випадків є доробком великої кількості співавторів, зокрема зарубіжних, що пов'язано не тільки з міжнародною або міжінституціональною колаборацією, а й з високою вартістю публікацій [8].

Підвищенню публікаційної активності сприяло формування пакета нових сервісів, що надає Наукова бібліотека: допомога в оформленні рукописів за вимогами видавництва; консультування про стан авторського профілю в різних наукометричних системах; підбір наукових журналів для публікації досліджень; ведення ретроспективної і поточної інформації про публікації ЗВО [9].

Важливою складовою інформування та обслуговування читачів є розміщення інформації на вебсайті бібліотеки. Для зручності користувачів у окремих розділах сайту створені точки доступу для оперативного пошуку інформації. На сайті НБ НУК представлено розділ «Науковцю», завдяки якому надається інформація вченим щодо реєстрації в ідентифікаторах ORCID, ResearcherID, Google Scholar, ResearchGate.

Бібліотека надає консультативні послуги – це проведення індивідуальних консультацій для науковців зі створення/актуалізації профілю вченого у Google Академії, ORCID, ResearcherID, які дозволяють авторам слідкувати за бібліографічними посиланнями на власні статті та інші наукометричні показники; визначення імпаکت-фактору журналів, в яких публікується автор; приєднання публікацій і посилань до авторського профілю; імпортування публікацій з Web of Science Core Collection, Google Scholar, Scopus в ORCID та ін.

НБ НУК, підтримуючи ініціативу та поділяючи принципи відкритої науки, систематично проводить цикли заходів на допомогу молодому вченому. Цілі та завдання таких заходів – формування у науковців системи компетенцій у галузі академічного письма, принципів академічної доброчесності, ознайомлення із сучасними підходами до функціонування та розвитку відкритої науки, а також здобуття практичних навичок з метою підвищення публікаційної активності зі створення авторських профілів вченого тощо.

Важливим інструментом представлення наукової інформації та надання доступу до неї є Інституційний репозитарій НБ НУК, формування та підтримку якого здійснюють співробітники бібліотеки. Репозитарій зберігає та забезпечує просування наукових публікацій вчених НУК у світовому науковому просторі, покращення їх видимості та підвищення цитованості. Google Scholar індексує наукові публікації, які розташовані в репозитаріях, та наводить дані про їх цитування.

Висновки. Висновки. Сьогодні університетська бібліотека – це відкрита інформаційно-освітня платформа для комунікацій та реалізації нових ідей і проєктів. Не зважаючи наперешкоди, створені під час воєнної агресії, бібліотека гнучко реагує на потреби та очікування користувачів, впроваджує сучасні сервіси у свою діяльність. Формування пакета нових сервісів, що надає Наукова бібліотека: допомога в оформленні рукописів за вимогами видавництва; консультування про стан авторського профілю в різних наукометричних системах; підбір наукових журналів для публікації досліджень; ведення ретроспективної та поточної інформації про публікації ЗВО сприяють підвищенню публікаційної активності вчених університету.

Очевидна важливість наявності та коректності заповнення профілів авторських ідентифікаторів. Ігнорування може призвести до заниження реальних показників публікаційної активності та цитування як окремих авторів, так і наукових колективів загалом. Тому вченим рекомендується проходити реєстрацію в системах ідентифікації та працювати з власними профілями. Реєстрація в системах ідентифікації, а потім регулярна робота автора зі своїм профілем дозволяє не тільки контролювати коректність поданих даних у різних наукометричних інструментах, а й покращує видимість наукових праць.

Для ведення навіть найпростішої системи обліку наукових публікацій в організації необхідно:

- виявити всі ідентифікатори автора в основних (врахованих організацією) системах наукового цитування;
- провести роботу з коригування даних авторського профілю (при необхідності), об'єднавши всю інформацію в єдиний профіль з унікальним ідентифікаційним номером кожної системи;
- максимально повно відобразити всі індексовані наукові публікації в системі ORCID (відповідальність автора), по можливості інтегрувавши вка-

заний особистий ідентифікатор із профілями в інших системах наукового цитування;

· активне включення дослідників у роботу авторитетних міжнародних професійних соціальних мереж.

Формування пакета нових сервісів, що надає Наукова бібліотека: допомога в оформленні рукописів за вимогами видавництва; консультування про стан авторського профілю в різних наукометричних системах; підбір наукових журналів для публікації досліджень; ведення ретроспективної та поточної інформації про публікації ЗВО сприяють підвищенню публікаційної активності вчених університету.

Список використаних джерел

Список використаних джерел

1. Бичко О. Профіль науковця в системах ідентифікації як показник іміджу вченого: роль бібліотеки університету / О. Бичко, А. Кандул, Н. Нагорна // *Бібліотека у цифрову епоху: історія та тенденції розвитку : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 60-річчю Наук. б-ки Хмельниц. нац. ун-ту (Хмельницький, 19–20 жовт. 2022 р.)*. – Хмельницький, 2022. – С. 29–33. – Відомості доступні також через Інтернет: <http://surl.li/mzkjv> (дата звернення: 31.08.2023).
2. Главчева Ю. М. Огляд методів та технологій інформетрії / Ю. М. Главчева, О. В. Каніщева, Н. В. Борисова // *Кибернетика и системный анализ*. – 2019. – Т. 55, № 3. – С. 182–193. – Відомості доступні також через Інтернет: <http://surl.li/mzkhf> (дата звернення: 31.08.2023).
3. Горак В. В. Міжнародні системи ідентифікації вчених як показник іміджу науковця / В. В. Горак // *Наук.-пед. студії*. – 2018. – Вип. 2. – С. 93–98.
4. Іваненко С. Участь науково-технічної бібліотеки Інституту електросварювання ім. Є. О. Патона в наукометричних дослідженнях / С. Іваненко // *Вісн. Кн. палати*. – 2023. – № 4. – С. 35–39.
5. Ідентифікатори та профілі авторів // Запоріж. держ. медико-фармацевт. ун-т, Наук. б-ка. – Електрон. дані. – Запоріжжя, 2018. – Режим доступу: https://lib.mphu.edu.ua/p_identyfikaciya_avtoriv.html (дата звернення 15.08.2023).
6. Копанєва В. О. Бібліотека в середовищі цифрової науки: системно-інтеграційна взаємодія / В. О. Копанєва ; наук. ред. О. С. Онищенко. – Дніпро : Ліра-К, 2020. – 322 с.
7. Костирко Т. Дослідження результативності наукової та науково-методичної діяльності Національного університету кораблебудування імені адмірала Макарова у сфері суднобудування та суміжних галузях / Т. Костирко, І. Бондар, Т. Корольова, М. Жигалкіна // *Міждисциплінарні дослідження складних систем*. – 2019. – № 15. – С. 67–87. – Відомості доступні також через Інтернет: <http://surl.li/lbmwk> (дата звернення: 31.08.2023).
8. Костирко Т. М. Бібліометричний аналіз публікацій науковців у журналах відкритого доступу як інструмент підвищення публікаційної активності вишу / Т. М. Костирко, Т. Д. Корольова // *University Library at a new stage of social communications development : матеріали 6-ї Міжнар. конф. (Дніпро, 7–8 жовт. 2021 р.)*. – Дніпро, 2021. – С. 108–117. – Відомості доступні також через Інтернет: <http://surl.li/lbmvu> (дата звернення 15.08.2023).
9. Костирко Т. М. Досвід роботи наукової бібліотеки з підвищення публікаційної активності та результативності науково-педагогічних працівників НУК імені адмірала Макарова : [віртуальна презентація] / Т. М. Костирко // *Наук. бібл. Нац. ун-ту кораблебудування імені адмірала Макарова*. – Електрон. текст. дан. – 2018. – Режим доступу: <http://surl.li/lbmvh> (дата звернення 15.08.2023). – Загол. з тит. екрана.
10. Костирко Т. М. Моніторинг публікаційної активності здобувачів наукових ступенів доктора, кандидата наук, PhD в НУК ім. адм. Макарова / Т. М. Костирко, Т. Д. Корольова // *Інновації в суднобудуванні та океанотехніці : матеріали 12-ї Міжнар. наук.-техн. конф. (Миколаїв, 30 верес. – 1 жовт. 2021 р.)*. – Миколаїв : НУК, 2021. – С. 542–546. – Відомості доступні також через Інтернет: <http://eir.nuos.edu.ua/bitstreams/ac298831-4193-4f40-878e-83bd270715c9/download> (дата звернення 15.08.2023).
11. Костирко Т. М. Наукометричний аналіз дисертаційного фонду Наукової бібліотеки НУК на допомогу поліпшенню публікаційної активності науковців університету / Т. М. Костирко, І. В. Бондар // *Вісн. Одес. ноц. ун-ту. Серія: Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство*. – 2014. – Т. 19, вип. 1 (11). – С. 104–118.

12. Мриглод О. І. Наукометрія та управління науковою діяльністю: вкотре про світове та українське / О. І. Мриглод, С. А. Назаровець // Вісн. НАН України. – 2019. – № 9. – С. 81–94.
13. Наукова періодика України та бібліометричні дослідження / Л. Й. Костенко, О. І. Жабін, Є. О. Копанєва, Т. В. Симоненко ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського. – Київ, 2014. – 173 с.
14. Симоненко Т. В. Наукометрія чи бібліометрія: питання термінології / Т. В. Симоненко // Бібліотека. Наука. Комунікація : 100-річчя Національної бібліотеки України імені В.І. Вернадського : матер. Міжнар. наук. конф. (Київ, 6–8 листоп. 2018 р.). – Київ : НБУВ, 2018. – С. 798–802.
15. Яким чином ResearchGate допомагає вченим ділитися своїми статтями з науковим товариством? [Електронний ресурс] // Наука та метрика. – Електрон. журн. – Режим доступу: <http://surl.li/lbmun> (дата звернення: 15.08.2023). – Загол. з екрану.
16. Ярошенко Т. О. Наукове цитування: історичний і теоретичний ландшафт / Т. О. Ярошенко, А. Г. Жарінова // Наука та наукознавство : міжнар. наук. журн. – 2023. – № 3 (121). – С. 41–67. – Відомості доступні також через Інтернет: <https://doi.org/10.15407/sofs2023.03.041> (дата звернення 15.08.2023).
17. Anderson M. H. Citation context analysis as a method for conducting rigorous and impactful literature reviews / M. H. Anderson, R. K. Lemken // Organizational Research Methods. – 2023. Vol. 26 (1). – P. 77–106. – Відомості доступні також через Інтернет: <https://bit.ly/2TPC7Qp> <https://doi.org/10.1177/1094428120969905> (дата звернення: 31.08.2023).
18. Google Scholar [Електронний ресурс] // Вікіпедія : вільна енциклопедія. – Електрон. дані. – Україна, 2023. – Режим доступу: <http://surl.li/lbmuf> (дата звернення: 07.08.2023).
19. ResearcherID [Електронний ресурс] // Вікіпедія : вільна енциклопедія. – Електрон. дані. – Україна, 2023. – Режим доступу: <https://uk.wikipedia.org/wiki/ResearcherID> (дата звернення 21.07.2023)

References:

- [1]. Bychko O., Kandul A., Nahorna N. Profil naukovtsia v systemakh identyfikatsii yak pokaznyk imidzhu vchenoho: rol biblioteki universytetu [Profile of a scientist in identification systems as an indicator of the scientist's image: the role of the university library]. Biblioteka u tsyfrovu epokhu: istoriia ta tendentsii rozvytku: materialy nauk.-prakt. konf., prysviach. 60-richchiu NB KhNU (Khmelnyskyi, 19–20 October 2022). Khmelnytsky, 2022, pp. 29–33. Available at: <http://surl.li/mzkjv>
- [2]. Hlavcheva Yu. M., Kanishcheva, O. V., Borysova, N. V. Ohliad metodiv ta tekhnolohii informetrii. Kybernetyka u systemnyi analiz [Survey of informetry methods and technologies]. Cybernetics and System Analysis. 2019, vol. 56, no 3, pp. 182–193. Available at: <http://surl.li/mzkfh>
- [3]. Horak V.V. Mizhnarodni Systemy Identyfikatsii Vchenykh Yak Pokaznyk Imidzhu Naukovtsia [International identification systems as an indicator of the level of a scientist]. Research and Educational Studies. 2018, no. 2, pp. 93–98. Available a: DOI: <https://doi.org/10.32405/2663-5739-2018-2-93-98>
- [4]. Ivanenko S. Uchast naukovo-tekhnichnoi biblioteki Instytutu elektrozvariuvannia im. Ye.O. Patona v naukometrychnykh doslidzhenniakh [Activity of the scientific and technical library of the E. O. Paton Electric Welding Institute in scientometric research]. Bulletin of the Book Chamber. 2023, no. 4, pp. 35–39. Available a: DOI: [10.36273/2076-9555.2023.4\(321\).35-39](https://doi.org/10.36273/2076-9555.2023.4(321).35-39)
- [5]. Identyfikatory ta profili avtoriv [Identifiers and profiles of authors]. Scientific library Zaporizhzhia State Medical and Pharmaceutical University. Available at: https://lib.mphu.edu.ua/p_identyfikaciya_avtoriv.html
- [6]. Kopaniova V.O. Library in the environment of digital science: system-integration. Dnipro, 2020, 322 p.
- [7]. Kostyrko T., Bondar I., Korolova T., Zhyhalkina M. Doslidzhennia rezultatyvnosti naukovoї ta naukovometodychnoi diialnosti Natsionalnoho universytetu korablebuduvannia imeni admiralа Makarova u sferi sudnobuduvannia ta sumizhnykh haluziakh [Scientific activity effectiveness of admiral Makarov National University of Shipbuilding in the field of shipbuilding and related industries research]. Interdisciplinary Studies of Complex Systems. 2019, no. 15, pp. 67–87. Available a: DOI: <https://doi.org/10.31392/iscs.2019.15.067>
- [8]. Kostyrko T. M., Korolova T.D. Bibliometrychnyi analiz publikatsii naukovtsiv u zhurnalakh vidkrytoho dostupu yak instrument pidvyshchennia publikatsiinoї aktyvnosti vyshu [Bibliometric Analysis of Publications of Scientists In Open Access Journals As A Tool To Increase the Publishing Activity of the University]. University Library at a New Stage of Social Communications Development. Conference Proceedings. Dnipro, 2021, pp. 108–117. Available at: <http://surl.li/nahxq>
- [9]. Kostyrko T.M. Dosvid roboty naukovoї biblioteki z pidvyshchennia publikatsiinoї aktyvnosti ta rezultatyvnosti naukovo-pedahohichnykh pratsivnykiv NUK imeni admiralа Makarova [The experience of the scientific library in increasing the publication activity and effectiveness of the scientific and pedagogical staff of Admiral Makarov National Technical University]. 2018. Available at: <http://surl.li/lbmvh>

- [10]. Kostyrko T. M., Korolova T.D. Monitorynh publikatsiinoi aktyvnosti zdobuvachiv naukovykh stupeniv doktora, kandydata nauk, Phd v NUK im. adm. Makarova. [Monitoring of the publication activity of applicants for the scientific degree of doctor, candidates of sciences, Phd]. Innovatsii v sudnobuduvanni ta okeanotekhnitsi: materialy KhII mizhnar. nauk.-tekh. konf. [Materials of the 12th International science and technology conf. "Innovations in shipbuilding and ocean engineering"]. Mykolaiv, 2021, pp. 542–546. Available at: <http://eir.nuos.edu.ua/bitstreams/ac298831-4193-4f40-878e-83bd270715c9/download>
- [11]. Kostyrko T. M., Bondar I.V. Naukometrychnyi analiz dysertatsiinoho fondu Naukovoï biblioteki NUK na dopomohu polipshenniu publikatsiinoi aktyvnosti naukovtsiv universytetu [Scientometric analysis of the dissertation fund of the Scientific Library of the National Academy of Sciences to help improve the publishing activity of university researchers]. Odesa National University Herald. Library studies, Bibliography studies, Bibliology. 2014, no.19, vol. 1 (11), pp. 104–118. Available at: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vonu_bbk_2014_19_1_11
- [12]. Mryglod O. I., Nazarovets C.A. Naukometriia ta upravlinnia naukovoiu diialnistiu: vktore pro svitove ta ukrainske [Scientometrics and management of scientific activities: once again about the global and Ukrainian]. Visn. Nac. Akad. Nauk Ukr. 2019, no. 9, pp. 81–94. Available a: DOI: 10.15407/visn2019.09.081
- [13]. Kostenko L. Y., Zhabin O. I., Kopaniova Ye.O., Symonenko T. V. Naukova periodyka Ukrainy ta bibliometrychni doslidzhennia [Scientific periodicals of Ukraine and bibliometric study]. Kyiv, 2014, 173 p.
- [14]. Symonenko T.V. Naukometriia chy bibliometriia: pytannia terminolohii [Scientometrics and bibliometrics: terminology issues]. Library. Science. Communication: the 100th Anniversary of V.I. Vernadsky National Library of Ukraine: conference proceedings (Kyiv, November 6–8, 2018). Kyiv, 2018, pp. 798–802.
- [15]. Yakym chynom ResearchGate dopomahaie vchenym dilytysia svoimy stattiym z naukovym tovarystvom? [How does ResearchGate help scientists share their articles with the scientific community?]. Nauka ta metrika. Available at: <http://surl.li/lbmun>
- [16]. Yaroshenko T. O., Zharinova A.G. Naukove tsytuvannia: istorychnyi i teoretychnyi landshaft [Scientific Citation: Historical and Theoretical Landscape]. Science and Science of Science: international scientific journal. 2023, no. 3 (121), pp. 41–67. Available at: <https://doi.org/10.15407/sofs2023.03.041>
- [17]. Anderson M. H., Lemken R.K. Citation context analysis as a method for conducting rigorous and impactful literature reviews. Organizational Research Methods. 2023, vol. 26 (1), pp. 77–106. Available at: <https://doi.org/10.1177/1094428120969905>
- [18]. Google Scholar. Wikipedia: the Free Encyclopedia. Available at: <http://surl.li/lbmuf>
- [19]. ResearcherID. Wikipedia: the Free Encyclopedia. Available at: <https://uk.wikipedia.org/wiki/ResearcherID>

Надійшла 30.10.2023 р.

Kostyrko T.,

Candidate of Social Communication (Ph. D.)
Director of the Scientific Library,
Admiral Makarov National University of Shipbuilding
Mykolaiv, Ukraine

e-mail: tamara.kostyrko@nuos.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0002-4175-9975>
ResearcherID: C-1172-2016

Bondar I.,

scientific secretary of the scientific library,
Admiral Makarov National University of Shipbuilding,
Mikolaiv, Ukraine

e-mail: iryna.bondar@nuos.edu.ua
<https://orcid.org/0000-0002-1011-2079>
ResearcherID: GXG-7111-2022

**SCIENTIST PROFILE IN IDENTIFICATION SYSTEMS
AS AN INDICATOR OF PUBLICATION ACTIVITY OF A
SCIENTIST: THE ROLE OF THE UNIVERSITY LIBRARY**

Summary

The article deals with the features of international identification systems of scientists. The author analyzes the profile of a scientist tied to a single unique number identifier as the most important criterion for identifying scientific articles of the author in databases of scientific citation. The directions of activity of the Scientific Library of the Admiral Makarov National University of Shipbuilding, which are aimed at to increase the indicators of publication activity and citations by providing information support of university scientists, popularization of the achievements of leading scientists.

Conclusions. The system of accounting for scientific publications in an organization involves: identifying all author identifiers in the main scientific citation systems; combining information into a single profile with a unique identification number of each system; displaying indexed scientific publications in the ORCID system (author responsibility), and actively involving researchers in the work of reputable international professional social networks. It is proved that the formation of a package of new services provided by the Scientific Library: assistance in in the preparation of manuscripts according to the requirements of publishers; consulting on the state of the author's profile in various scientometric systems; selection of scientific journals for publication of research; maintaining retrospective and current information on the publications of higher education institutions contribute to increasing the publication activity of university researchers.

Key words: library, identification systems of scientists, identifiers, author profile, publication activity of the scientist, scientific networks.