

**П. В. Кузнецов** (Москва)

**Каталог изданий XVI века. Из фондов Научной библиотеки ОНУ им. И. М. Мечникова. / Сост. Е. В. Полевщикова. — Одесса. Астропринт, 2005. — 296 с., 16 лл. илл.**

Последнее десятилетие отмечено расширением контактов между научными библиотеками бывшего советского пространства, в том числе региональными, с западноевропейскими центрами исследования старопечатной книги. Этому способствует и ряд программ международного сотрудничества (подключение к Консорциуму европейских научных библиотек (CERL) Российской национальной библиотеки, а через нее — ряда региональных библиотек Северо-Запада, ориентированный на повышение квалификации специалистов из России и ввод в научный оборот российских собраний западной книги проект, осуществляемый культурным центром при посольстве Франции и Национальной Школой хартий и т. д.), и облегчение доступа к зарубежным материалам по истории книги через Интернет. Понятно, что эти процессы должны были привести к росту интереса к западноевропейской книге, в том числе XVI века издания, периода доселе не привлекавшего специального внимания исследователей. Результатом стал предлагаемый вниманию читателей каталог, подготовленный сотрудниками одной из старейших научных библиотек Украины и всего бывшего СССР — библиотеки Одесского национального университета имени И. И. Мечникова, отмечающей в этом году 190-летие с момента основания. Не случайно, что этот каталог вышел в свет в городе, с момента основания славившемся тесными экономическими и культурными связями с Европой.

Каталог имеет традиционную в целом структуру (вводная статья, собственно каталог, указатели), однако к его составлению коллектив под руководством Е. В. Полевщиковой подошел комплексно и творчески.

Помимо традиционного для подобных изданий введения (с. 5-19), его сопровождает отдельная статья Е. А. Радзиховской, посвященная анализу правовой литературы, представленной среди каталогизируемых изданий (с. 20-36). На первый сторонний взгляд это решение вызывает вопросы, но в действительности оно оправданно. Во-первых, правовая литература составляет ядро коллекции изданий XVI в. в фондах библиотеки Одесского национального университета. Во-вторых, средневековое и ренессансное западноевропейское право — область знаний настолько специфическая, что специалисту широкого профиля, работающему со старопечатной книгой, не обойтись без введения в эту тему, написанного с учетом его профессиональных запросов. Этим условиям статья Е. А. Радзиховской вполне удовлетворяет.

Отрадно, что, кроме указателей авторов, издателей, сгруппированных по месту их деятельности, и иных лиц, упомянутых в описаниях, каталог сопровождается указателем владельцев (с. 280-284). Остается лишь пожалеть, что этот последний указатель не снабжен снимками экслибрисов так, как это сделано с издательскими знаками в указателе издателей (с. 218-270). В значительной мере, если не полностью, оказался продублирован указателем вторичных персоналий, упомянутых в описаниях (с. 273-279), список правителей Европы, издававших законы и указы, представленные в коллекции (с. 271-272). При этом не всегда ясно, почему издания, отраженные в первом списке, не попали во второй (см. №№ 156-158, 168 и целый ряд других). Разумнее было дать отдельно указатель авторов, отдельно — указатель вторичных персоналий.

Указатель издателей, как уже сказано выше, сопровождается иллюстративным рядом в виде снимков издательских знаков. Однако хотелось бы, чтобы эти снимки сопровождал хотя бы минимальный справочный аппарат (подписи во избежание двусмысленности, указание размеров) и чтобы были приведены (если представлены в собрании) варианты

знаков. В этом случае научная ценность издания как справочного инструмента выросла бы, хотя оно и не заменило бы специализированные, в первую очередь, зарубежные, следовательно, малодоступные издания.

Определенная непоследовательность, обусловленная техническими ограничениями, есть в воспроизведении орфографии источников. Так, ряд латинских сокращений и лигатур (г,с,х для an/am, nn, on) приведен как в оригинале, но многие раскрыты без упоминания об этом. Есть и непоследовательность в воспроизведении имен персоналий: непонятно, в частности, почему один и тот же автор назван в записях 450, 451, 452 и 453 Baldo degli Ubaldis, а в записях 449, 454, 455, 456 и 457 — Baldo degli Ubaldi. Ни один из этих недочетов не влияет на научную ценность издания.

Выход в свет каталога XVI века из собрания библиотеки Одесского университета — достойное завершение кропотливого и многолетнего труда опытных специалистов. Остается только надеяться, что этот пример не останется без подражания и что сотрудники региональных библиотек, находящихся в России, на Украине и в других странах бывшего Советского Союза, вдохновятся примером коллег из Одессы.