

УДК 098:378.4(477.74)

И. С. Егоренков,

аспирант исторического факультета
Одесского национального университета
имени И. И. Мечникова

**КНИГА М. Э. ПОСНОВА “ГНОСТИЦИЗМ II ВЕКА И ПОБЕДА
ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ НАД НИМ” (КИЕВ, 1917) В ФОНДАХ
НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ОНУ ИМЕНИ И. И. МЕЧНИКОВА**

Публикация посвящена редкой книге “Гностицизм II века и победа христианской Церкви над ним”, которая хранится в фондах Научной библиотеки Одесского университета. Автор книги, Михаил Эммануилович Поснов, был первым российским и украинским исследователем гностического христианства.

Ключевые слова: редкая книга, история, христианство, гностицизм, М. Э. Поснов.

Книга Михаила Эммануиловича Поснова “Гностицизм II века и победа христианской Церкви над ним” относится к категории редких книг, появившихся в революционные годы, и несет на себе отпечатки того смутного времени. Книга дошла до нашего времени в крайне плохом состоянии, и виной тому был не повышенный читательский интерес (хотя книгу, несомненно, читали, о чем свидетельствуют сделанные карандашом пометки), а низкое качество полиграфического исполнения. Она была отпечатана в типографии акционерного общества “Петр Барский” в Киеве небольшим тиражом: предисловие и последняя глава отпечатаны на желтой бумаге низкого качества, в то время как на основную часть книги пошла более качественная бумага белого цвета. Однако, редкой эту книгу позволяют считать не только дата выхода в свет и малое число сохранившихся экземпляров, но и обстоятельства, определившие ее дальнейшую судьбу, ее первые читатели и личность ее автора.

Михаил Эммануилович Поснов, выдающийся русский историк церкви, родился в 1873 г. в Рязанской губернии. В 1894 г. он окончил Рязанскую духовную семинарию, а в 1898 г. — Киевскую духовную академию со степенью кандидата богословия. С 1898 М. Э. Поснов преподавал русский и церковнославянский языки в Богуславском духовном училище и работал над магистерской диссертацией на тему “Идея завета Бога с израильским народом в Ветхом Завете” [2]. В 1903 г. он защитил магистерскую диссертацию и стал помощником инспектора в Киевской духовной академии. В 1908 г. М. Э. Поснов получил должность приват-доцента по кафедре Истории Церкви Киевского университета и начал работу над докторской диссертацией о гностицизме. В предреволюционные годы карьера ученого складывалась вполне благополучно: в 1910 г. он был избран доцентом Киевской духовной академии, а в 1913 г. — экстраординарным профессором этого учебного заведения.

Намерение написать исследование, посвященное истории гностицизма, возникло у М. Э. Поснова в 1908 г., когда он начал работу в Киевском университете и готовился к своей первой вступительной лекции на тему “Новые типы построения истории Древней Церкви”. Изучая зарубежную научную литературу по истории раннего христианства, М. Э. Поснов обратил внимание на то, какое громадное значение в истории древней церкви придавали гностицизму А. Неандер, Ф. Х. Баур, А. Ричль, А. Гарнак и другие выдающиеся ученые. В процессе работы над университетским курсом лекций М. Э. Поснов все более укреплялся в мысли о необходимости написания особого труда по истории гностицизма, который должен был стать его докторской диссертацией. В 1910 г. первая глава этой работы — “Главнейшие философско-этические и религиозные течения в I веке Р. Х.” — была опубликована в Трудах Киевской духовной академии, а в последующие годы там же впервые вышли в свет две трети настоящего исследования.

По признанию самого автора, у него не раз опускались руки перед непредвиденной сложностью предмета. От некоторых “старших лиц” ему неоднократно приходилось выслушивать дружеские советы не тратить попусту время и заняться чем-нибудь более благодарным [3]. В целом, работа над историей гностицизма растянулась почти на десятилетие. В 1917 г. книга, наконец, была опубликована, но с защитой диссертации начались осложнения. В связи с конфликтной ситуацией, возникшей в результате резкого выступления М. Э. Поснова в совете Киевской духовной академии при обсуждении докторской диссертации профессора Н. Ф. Мухина 21 декабря 1916 г., диссертация М. Э. Поснова была представлена в совет Казанской духовной академии [1, с. 100]. Рецензентами были назначены профессор патрологии Л. И. Писарев и ректор Казанской духовной академии епископ Анатолий (в 1928-1937 гг. епископ Одесский). Между тем, время для защиты диссертаций по историко-богословской проблематике наступало самое неподходящее. В письме еп. Анатолия к ректору Киевской духовной академии еп. Василию от 12 мая 1917 г. звучат нотки легкой досады: “На шее висит диссертация М. Э. Поснова. Если бы не переворот, да не речь профессоров, в частности, первого рецензента Л. И. Писарева о том, что с нею можно подождать до августа, я бы написал отзыв еще к июню. Но когда 2 месяца были начисто вычеркнуты, то пусть автор извиняет” [1, с. 95]. Защита диссертации откладывалась на неопределенное время, и дело было не только в неодобрительном отношении профессоров к увлечению М. Э. Поснова историей гностицизма. Революционные события набирали ход, начиналась Гражданская война. В письме от 30 января 1918 г. еп. Анатолий писал: “В Киеве, судя по газетам, в половине января было сражение. Вот вам, киевлянам, пришлось пережить ужас. ...Читаю все “Гностицизм” М. Э. Поснова. Л. И. Писарев обещает в скором времени представить рецензию” [1, с. 97]. Наконец в письме от 2 (15) июля 1918 г. еп. Анатолий сообщил: “М. Э. Поснову 7 июня мы присудили за его “Гностицизм” доктора, правда, с наклоном весов благожелательною рукою. Но факт тот, что М. Э. — доктор, хотя и “заграничный” (29 апреля 1918 г.

была образована Украинская Держава и для казанских профессоров киевлянин М. Э. Поснов стал “зарубежным” ученым) [1, с. 97-98].

В 1919 г. М. Э. Поснов навсегда покинул Россию и до своей кончины в 1931 г. преподавал догматическое богословие и церковную историю в Софийской православной духовной академии. Его книга о гностицизме не могла найти своего читателя в Советской России, где всякие серьезные исследования на тему раннего христианства были прекращены вплоть до 1970-х гг. А ведь его исследование, вполне добротное для своего времени, могло бы иметь огромное значение для отечественной науки. Обращаясь к содержанию книги, необходимо отметить, что работа М. Э. Поснова носит компилятивный характер и представляет собой обобщение тех сведений о гностическом христианстве, которые были по крупицам собраны выдающимися представителями западной историко-филологической науки из узкого круга источников, известных к началу XX века. В дореволюционной России исследования в области истории христианства традиционно находились в компетенции лиц духовного звания, поэтому объективное изучение неортодоксальных направлений в раннем христианстве было крайне затруднено. М. Э. Поснов был первым светским историком в отечественной науке, посвятившим отдельное исследование истории гностицизма, поэтому начинать ему приходилось прежде всего с обобщения тех результатов, к которым пришла в этой области наука западная. Словно предвидя упреки в излишней конспективности своего труда, М. Э. Поснов счел необходимым в предисловии подчеркнуть свой собственный вклад: “Западная литература чрезвычайно богата и мы пользовались ей при разработке отдельных частей или вопросов. Но схема предмета сочинения, то есть составных частей, привходящих в него, концепция идей и фактов, логическая связь их является уже вполне самостоятельной нашей работой” [3, с. LIII]. М. Э. Поснов был убежденным сторонником внеконфессионального, объективного изучения истории христианства при помощи рационалистических методов, разработанных западной историко-филологической наукой. Однако, сама эта наука в его время еще недалеко ушла от догм и стереотипов, восходящих к разработанной церковными полемистами II-IV вв. ортодоксально-кафоллической парадигме. Согласно этой парадигме, некритически воспринятой учеными XIX века, гностицизм считался явлением чужеродным, привнесенным, возникшим вне христианства и существовавшим помимо его, а гностические апокрифы датировались возможно более поздним периодом. Как полагал М. Э. Поснов, гностицизм зародился в I в. до н. э. в Ассирии-Вавилонии, в “стране волхвов”, и постепенно двинулся на Север и Северо-Запад, принимая окраску тех религий, через которые проходил. Следуя устоявшейся в современной ему науке традиции, ученый разделяет гностицизм на две ветви: Западную (Александрия-Рим) и Восточную (Самария-Сирия). По мнению М. Э. Поснова гностицизм стал самым выдающимся явлением в жизни ранней церкви. Он был не просто христианской ересью, но целым и сложным явлением, которое можно считать самостоятельной религией, сосредоточенной вокруг вопросов об избавлении души от страданий и окружающего зла. Разработкой гностических концепций занимались лучшие

представители своего времени, которые привнесли в гностицизм все самое ценное, чем владел языческий мир. Источники и нормы христианства подверглись перетолкованию, но не грубому, а чрезвычайно утонченному, произведенному людьми научно-образованными и талантливыми. Такое христианство, дополненное из языческих мистерий и философии, гностики пытались поставить на место подлинного христианства. Как полагал М. Э. Поснов, главные борцы с ересью — Ириней, Тертуллиан и Климент Александрийский — в своих трудах убедительно доказали внутреннюю несостоятельность гностицизма и все превосходство истинного, церковного учения над ним. Они также сообщили церкви стройную внешнюю организацию и заложили основы для научного раскрытия христианского учения. Таким образом, согласно концепции М. Э. Поснова, гностицизм имел для христианства огромное формальное и техническое значение. Во-первых, он побудил его к строгой иерархической организации, в которой нуждалась религия “духа и свободы” в условиях живого исторического существования. Во-вторых, он подал повод представителям христианства воспользоваться для раскрытия истинного учения научными приемами и привлечь для служения Церкви искусство в его различных видах [3, с. LIV-LVI].

С момента публикации книги М. Э. Поснова наука ушла далеко вперед, было открыто и обработано множество новых источников, радикальным образом изменивших представления об истории гностического христианства. И хотя в современной науке, как и в начале XX в., нет единого мнения о происхождении гностицизма и его роли в истории христианства, концепцию М. Э. Поснова следует признать устаревшей. Разумеется, наивной с точки зрения современного читателя выглядит мысль о том, что гностики, начитавшись Тертуллиана и Иринея, отказались от своих заблуждений. Открытые в XX в. подлинные гностические сочинения наглядно показывают, как мало было в них на самом деле эллинской философии и языческих мистерий. Непрерывавшиеся на протяжении всего XX в. поиски “дохристианского” гностицизма так и не увенчались ощутимым успехом. Наконец, гностицизм как предмет изучения в настоящее время приобрел самостоятельное значение и ценность. Впрочем, тезис М. Э. Поснова, что зарождение гностических идей в христианскую эпоху тесно связано с Самарией, представляется интересным: современные исследования показывают, что гностическое христианство возникло в сиро-палестинской языковой и культурной среде как протестная экзегеза Ветхого Завета, направленная против божества иерусалимского культа (Яхве). Парадоксальным образом, главные достоинства книги М. Э. Поснова — полнота и информативность — были обусловлены склонностью автора к конспективному изложению. Теоретические построения ученого утратили актуальность, потому что современные исследования давно вышли за рамки ортодоксально-кафолической парадигмы, на которой была основана церковно-историческая наука начала XX в. Однако богатый историографический и источниковедческий материал, собранный и обобщенный ученым, сохраняет свое значение до нашего времени и может быть использован для ознакомления с историографией гностического христианства начала XX в.

Кажется символическим тот факт, что репринтное издание книги М. Э. Поснова было выпущено в Брюсселе в 1991 г., когда в истории страны началась новая эпоха великих потрясений. Это репринтное издание было опубликовано издательством “Жизнь с Богом”, которое было основано в 1945 г. дочерью ученого — Ириной Михайловной Посновой. Остается лишь сожалеть о том, что эта книга сделалась доступной слишком поздно и не смогла оказать существенного влияния на развитие отечественных “гностических штудий”. Тем не менее, исследование М. Э. Поснова было и остается плодом научного подвига выдающегося отечественного ученого, первого в российской и украинской историографии исследователя гностического христианства.

Литература

1. Высшая духовная школа России в 1917-1918 гг. Письма Анатолия (Грисюка), епископа Чистопольского, vicария Казанской епархии и ректора Казанской духовной академии, к Василию (Богдашевскому), епископу Каневскому, vicарию Киевской епархии и ректору Киевской / вступ. статья, публ. и примеч. Н. Ю. Суховой // Вестник ПСТГУ : История. История Русской Православной Церкви. — 2008. — Вып. 2 : 1(26). — С. 91-105.
2. *Поснов М. Э.* Идея завета Бога с израильским народом в Ветхом Завете / М. Э. Поснов. — Богуслав, 1902.
3. *Поснов М. Э.* Гностицизм II века и победа христианской Церкви над ним / М. Э. Поснов. — К., 1917.
4. *Поснов М. Э.* Гностицизм II века и победа христианской Церкви над ним / М. Э. Поснов. — Брюссель, 1991.

І. С. Єгоренков,

аспірант історичного факультету

Одеського національного університету імені І. І. Мечникова

КНИГА М. Е. ПОСНОВА “ГНОСТИЦИЗМ II СТОЛІТТЯ І ПЕРЕМОГА ХРИСТІЯНСЬКОЇ ЦЕРКВИ НАД НИМ (КИЇВ, 1917) У ФОНДАХ НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ ОНУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА

Резюме

Публікація присвячена рідкій книзі “Гностицизм другого століття і перемога християнської церкви над ним” (Київ, 1917), яка зберігається у фондах Наукової бібліотеки Одеського національного університету. Автор книги, Михайло Еммануїлович Поснов, був першим російським і українським дослідником гностичного християнства.

Ключові слова: рідкісна книга, історія, християнство, гностицизм, М. Е. Поснов.

I. S. Egorenkov,

post-graduate student of historical faculty of the
Odessa I. I. Mechnikov National University

**THE BOOK OF M. E. POSNOV “GNOSTICISM OF THE IIND CENTURY
AND THE VICTORY OF CHRISTIAN CHURCH OVER IT” (KIEV, 1917)
IN THE STACKS OF THE SCIENTIFIC LIBRARY OF THE ODESSA
I. I. MECHNIKOV NATIONAL UNIVERSITY**

Summary

The article is devoted to the rare book “Gnosticism of the IInd century and victory of Christian Church over it” (Kyiv, 1917), which is kept in the stacks of the Scientific library of the Odessa University. Its author, Michael Posnov, was the first Russian and Ukrainian researcher of gnostic christianity.

Key words: rare book, history, christianity, Gnosticism, M. E. Posnov.

