

УДК 070.325:7.044:908(477.54)''192/193''

**Ю. Ю. Полякова,**

Главный библиограф Центральной научной библиотеки  
Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина  
пл. Свободы, 4, г. Харьков, 61077, Украина,  
тел. 707-53-49

### ТЕАТРАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА ХАРЬКОВА (1917–1933): ТИПОЛОГИЯ, ТЕМАТИКА, ПРОБЛЕМАТИКА

В статье рассматриваются периодические издания, посвященные театру, которые выходили в Харькове в 1917–1933 гг. Выявлена типология изданий, их авторский состав, проанализирована тематика в контексте сложных общественно-политических условий.

**Ключевые слова:** специальная периодика, журналы, типология, театральная критика, журналистика.

Неотъемлемой частью развития театрального процесса является театральная критика, обеспечивающая обратную связь между публикой и актерами. Для создания полноценной картины развития театра в каком-либо регионе, его истории необходимо рассмотрение деятельности местных театральных журналов, отражающих это развитие. Харьков всегда считался театральным городом, с придиричливой публикой и грамотными критиками, чутко отзывавшимися на все происходящее на театре и активно работавшими на страницах местных газет и журналов. Но и сами издания, и их авторы изучены пока лишь фрагментарно. Так, театральная тематика не нашла отражения, в частности, в книге И. Л. Михайлина, посвященной истории журналистики Харьковской губернии [39]. Правда, идейные установки и содержание некоторых харьковских изданий 1917–1919 годов раскрываются искусствоведом Ларисой Савицкой в одной из глав монографии «На пути обновления: Искусство Украины в 1890–1910-е годы», но автор не касается в ней театральных проблем [49]. Краткая характеристика выходивших в Харькове журналов, в том числе театральных, содержится в статье автора данной работы [47]. Один из аспектов проблемы нашел отражение в исследовании А. Мойсиной «Театральне життя Харківщини на сторінках спеціалізованих видань «Театральний вестник», «Театральна декада», «Театр, література, музика, балет, графіка, живопис, кіно», но автор в ней не касается вопросов типологии изданий [40]. И хотя время от времени появляются работы, посвященные деятельности отдельных театральных критиков, например, Исаака Туркельтауба [7, 56] или Д. Грудыни [50], цельной картины харьковской театральной прессы первой трети XX ст. до сих пор не существует. Поэтому мы поставили перед собой задачу не только дать общую характеристику харьковских театральных журналов, но и разделить их по типологическим признакам, выявить тематические особенности журналов разных типов.

Заметим, что работа по изучению театральной периодики Харькова затрудняется тем, что в крупнейших библиотеках города (Харьковской научной универсальной библиотеке имени В. Г. Короленко и Центральной научной библиотеке Харьковского национального университета имени В. Н. Каразина) в силу разных

обстоятельств зачастую отсутствуют полные комплекты многих изданий. Поэтому общие сведения о советской театральной периодике Харькова мы почерпнули из изданий Книжной палаты Украины [45, 46].

Мы ограничим наше исследование журналами, выходившими в Харькове в 1917-1933 гг., поскольку именно в этот период театральная периодика в столичном Харькове развивалась достаточно интенсивно. В 1933 году Харьков перестал быть столицей, и долгое время в нем не выходили журналы, посвященные искусству вообще и театру в частности.

В начале XX века выход театральных периодических изданий в Харькове носил несистематический и случайный характер. Можно вспомнить такие газеты, как «Последние новости сезона» (Харьков, 1907-17, ред. М. И. Шор) или «Вестник опер» (Харьков, 1912–1913, редактор-издатель А. И. Петухов), журналы «Труд и искусство» (1911, издатель Б. Одер) и «Друг искусства» (1913 г., издатель И. Бойко). По словам Л. Савицкой, «совместив в эстетической ориентации идеи неоромантизма и социализма, журналы пытались пропагандировать новые, яркие явления искусства» [49, с. 323]. Эта тенденция сохранилась и в первые послереволюционные годы, когда их авторы и издатели пытались, с одной стороны, сохранить демократические духовные, нравственные и эстетические ориентиры, а с другой – понять потребности победившего класса, то есть пролетариата, в области искусства и обосновать ведущую роль в нем гегемона.

Наша задача – проследить, как происходила эволюция харьковских театральных журналов на протяжении первых десятилетий советской власти, как формировались типы театральных изданий, менялась тематика и проблематика материалов, публикуемых в них.

Для того чтобы выяснить, какие типы периодических изданий преобладали в это время, следует уточнить признаки, по которым будет производиться их характеристика. Существует несколько вариантов классификации изданий. Так, И. Л. Мухранели в своей статье отмечал, что театральная пресса первых лет существования Советской власти делилась на такие группы: издания советских учреждений, управляющих театрами (Наркомпрос и Главполитпросвет), внутритеатральные (издававшиеся отдельными театрами), профсоюзные издания, частные [41, с. 45]. А. А. Чернышев в своей книге «Русская дореволюционная киножурналистика» писал: «Театр и исполнительские искусства, где к творческому процессу причастны большие коллективы и аудитория тоже велика, вызвали к жизни два разряда отраслевой печати – малотиражную, предназначенную профессионалам, и массовую, предназначенную широкой публике» [63, с. 10–11]. Этому же принципа придерживается С. Я. Махонина в своей книге «История русской журналистики начала XX века», предлагая делить театральные издания на журналы, обращенные к специалистам, и массовые [37, с. 225-226]. А. Билык в своей диссертации предлагает более разветвленную систему изданий: «З урахуванням цільового призначення та жанрової специфіки театральні видання поділяємо на рекламно-оглядові (хронікальні), вузькоспеціалізовані, літературно-художні (розраховані на масового читача) та театрознавчі» [4, с. 7]. Киевский исследователь Виктор Собиянский, опираясь на исследование В. Борзенко [6, с. 111], вносит в это определение некоторые коррективы [57, с. 202–203]. Согласно этой типологии, в первую очередь выделяются так называемые «толстые» журналы: «Передовсім «товстим» журналам притаманний високий теоретичний рівень оцінки мистецтва, тож внутрішня структура цих часописів уже усталилася у вигляді постійних розді-

лів» [57, с. 202]. В. Собиянский относит к ним такие издания, как «Просвещение и искусство» (1922), «Кіно» (1925–1933), «Нове мистецтво» (1925–1928), «Радянський театр» (1929–1931). Затем идут сборники пьес, театральные-практические издания (к которым автор относит, например, «Сільський театр»), «театрально-сатирические» издания, специальные периодические библиографические указатели («Літопис друку»), журналы, посвященные вопросам техники сцены, издания рекламного типа, информационные журналы по искусству (к которым Собиянский причисляет такие харьковские издания, как «Художественная мысль» и «Художественная жизнь»), внутритеатральные журналы и «журналы-манифесты» (к ним, по мнению Собиянского, относятся «Нова генерація» и «Гарт»). В особые группы выделяются издания театральных организаций (например, «Барикади театру»), профсоюзная периодика, массовые журналы («Культфронт»), газеты («Театральна газета»).

На наш взгляд, не стоит смешивать при определении типов изданий формальные и содержательные признаки. Их (как и классификаций) может быть несколько. По ведомственной принадлежности (партийные, профсоюзные, отдельных учреждений и группировок). По тематике журналы, в которых помещались материалы, посвященные театру, можно разделить на театральные, специализированные (например, посвященные кино), общехудожественные, литературно-художественные, универсальные (такие, как журнал «Пламя», например). По читательскому назначению – научные, театральные-практические, массовые (куда входят информационные и рекламные). Читательское назначение определяет, естественно, уровень теоретического осмысления и форму подачи материала. Надо заметить, что в чистом виде такие издания почти не встречаются: на страницах общехудожественных изданий появлялись порой специальные театроведческие статьи, а рекламную информацию содержали как научные («Нове мистецтво», «Радянський театр»), так и массовые («Культфронт») издания. Объем же издания зависел от ведомственной принадлежности (и финансовых возможностей) и от времени выхода (издания первых лет Советской власти отличались, как правило, небольшим объемом). Кроме того, некоторое количество серьезных материалов по театру появлялось на страницах литературно-художественных и литературно-критических изданий (таких, как «Червоний шлях»), а также – на страницах массовых журналов («Всесвіт», «Пламя»). Маститые критики порой предпочитали выступать с проблемными статьями именно на «чужой» территории – страницах литературных журналов.

Существование театральной прессы послереволюционного Харькова можно условно разделить на два периода: 1918–1923 – период относительно свободного развития и театральной полемики, связанной с эстетическими предпочтениями критиков; 1923–1933 – период, обусловленный, с одной стороны, политикой украинизации и связанным с ней национальным возрождением, с другой стороны – началом жесткой регламентации со стороны партийных и советских органов.

На развитии художественной жизни и периодической печати первого периода сказывались бурные политические события. После октября 1917 года власть в Харькове менялась много раз (ноябрь 1917 – январь 1918 – Советская власть, апрель–ноябрь 1918 – немецкие войска и войска гетмана Скоропадского, ноябрь–декабрь 1918 – войска Петлюры, январь–июнь 1919 – Советская власть, июнь–декабрь 1919 – денкикинские войска, декабрь 1919 – Советская власть). Тем не менее, помимо Городского театра, где играла труппа Синельникова, работали также Героический театр, Большой театр в помещении театра Муссури. В Коммерческом

клубе выступала оперная труппа. Развивались национальные театры. Был создан 1-й Украинский советский театр под управлением Льва Сабинина, работавший в помещении закрытого театра «Тиволи» и выступавший с традиционным украинским репертуаром. Кроме того, в Малом театре выступала еврейская труппа А. Фишзона, а чуть позднее, в 1918 году, был создан первый в Харькове стационарный еврейский театр «Унзер Винкль», открылись армянский и польский театры. Работали многочисленные театры миниатюр («Синяя птица», «Жар-птица», «Табакерочка», «Дом артиста», «Аттракцион» и др.), при этом ряды актеров пополнили беженцы из других городов, в том числе из обеих столиц. Это было связано и с тем, что, спасаясь от голода, холода и большевиков, сюда хлынули представители художественного мира, в том числе актеры и режиссеры, например Б. Глаголин, эпатажная режиссерская манера которого несколько лет была в центре внимания харьковской прессы. Действовали и театральные студии (например, студия П. Ильина при Художественном цехе).

Театральные издания возникали и исчезали достаточно хаотично, что было связано как со сменой властей, так и со сменой сотрудников. Хотя ядро харьковской театральной прессы, остававшееся неизменным на протяжении почти десятилетия, определилось очень быстро. Можно перечислить имена журналистов, с успехом работавших в разных изданиях: актер А. Баров, доценты Харьковского университета А. И. Белецкий, А. А. Смирнов, П. Кельвер, П. Краснов, драматург Я. Мамонтов, Б. Одоевский, Л. Предславич, А. Станкевич, И. Туркельтауб, поэт И. Уразов, М. Эвенлев, композитор Б. Яновский, позднее к ним добавились Д. Грудина, В. Коряк, Б. Симанцев, Ю. Смолич, В. Хмурий, Й. Шевченко и некоторые другие критики, псевдонимы которых нам пока не удалось расшифровать.

В первые послереволюционные годы (1918-1923) в Харькове превалировали издания общехудожественной тематики, освещавшие, наряду с другими вопросами литературы и искусства, различные вопросы театральной жизни. Но выходили и специальные театральные издания информационного типа, к которым относятся «Театральный журнал», «Театральный вестник», «Театральный курьер», «Театральная газета» и «Театральные известия».

К сожалению, в Харькове практически не осталось изданий, выходивших в конце 1917 – первой половине 1918 года. Даже выходившая в 1917 году газета «Южный край» практически ничего не писала о театре. Некоторые сведения о театральной жизни города в конце 1918 года можно узнать, пролистав сохранившуюся подшивку газеты «Новая Россия», где о театре писал известный впоследствии театральный художник Исаак Рабинович.

Осенью 1918 года в Харькове выходил «**Театральный журнал**» (1918) под редакторством К. Н. Прокоповича (вышло семь номеров). В оформлении обложки участвовал художник Евгений Агафонов (его оформительская манера была близка дизайну журналов 1910-х годов). В журнале, наряду с репертуаром харьковских театров, хроникой театральной жизни Харькова и других городов, помещались программные и дискуссионные статьи по проблемам театра. Главный вопрос, стоявший на повестке дня – создание нового, пролетарского театра. Именно этой проблеме были посвящены многие статьи, с которыми выступали в основном публицисты и критики. Имеются в виду, например, статьи известного публициста Якова Борисовича Бруксона, автора вышедшей еще в 1911 году книги «Задачи, история и техника театра» и вышедшей позднее книги «Проблема театральности» (1923) [8, 9], или программная статья режиссера М. Рафальского о проблемах со-

здання в Харківке єврейського театру нового типу [48]. Публікувалися короткі одноактні п'єски, які могли поповнити репертуар театру мініатюр [27]. С рецензіями і обзорами виступали такі критики, як П. Краснов (псевдонім – Петроній), В. Королевич, професор університету А. Станкевич, А. А. Смирнов, І. С. Туркельтауб [59], **известный харьковский публицист И. Дриженко** (псевдонім – І. Турський) [60], **писательница Анна Ли** [32] і **многие другие авторы**, за часту скривавшись під псевдонімами (Де-Гріє, Прєжний), приче творчество неких з них носило епізодичеський характер. Музицальну жите освіцал композитор Борис Яновський. Можне упомянуть таке В. Шкловського, в тот момент находившегосє в Харківке и написавшегo для журнaлa зaметку o прoблeмaх кинeмaтoгрaфa [66]. Мaтeриaлy пeрeмeжaлись стихoтвoрнoмy пoсвєцєннoмy aктeрaм и aктрисaм, фoтoгрaфiям и зaрисoвкaм сцєн из спeктaклєй. Виступали нa стрaницaх издaннє и aктeрy. Тaк, извeстнy в Харківке aктeр и дрaмaтyрг Aлeксaндр Бaрoв (нaстoєщa фaмiлiє – Биргeр) oпyблiкoвaл свoє рaзмышлєннє o Мoскoвскoм Хyдoжeствeннoм тeaтрe [2]. В журнaлe тaкє пyблiкoвaлись и литeрaтyрнє мaтeриaлy – стихи A. Вeртинскoгo, М. Вoлoшинa, рeцeнзiє нa внoвь вxoдившє кнiги.

1919 гoд oзнaмeнoвaлсь вxoдoм гaзeтy «**Тeaтрaльнy вeстник**», кoтoрa издaвaлась Тeaтрaльнy кoмитeтoм Хaрківскoгo гyбeрнскoгo oтдeлa нaрoднoгo oбрaзoвaннє и тoжe нoсилa в oснoвнoм инфoрмaцioннy хaрaктeр. У нaс имeють нoмeрa зa мaй–юнь 1919 гoдa (пeриoд, кoгдa нa смeнy Сoвeтскoгo влaстi пришли вoйскa Дeникинa). Нa стрaницaх гaзeтy пyблiкoвaлись свeдєннє o рeпeртyрe, прoгрaммy спeктaклєй и дaжe дaвaлись aнoнсы спeктaклєй с крaтким пeрeскaзoм сoдєржaннє п'єс. Былi тaкє рaздeлy «Хрoникa», гдe освeщaлись сoбытiє стoлицнoгo и прoвинциaльнoгo хyдoжeствeннoгo життє и нaзнaчєннє нa дoлжнoстi, и «Кaлeндaрь», гдe нaзывaлись юбилєйнє и пaмятнє дaтy. Нeсмoтрє нa инфoрмaцioннy хaрaктeр гaзeтy, здeсь пoявлялись и прoблeмнє стaтє, пoсвєцєннє, в чaстнoстi, aнaлизy истoриє мирoвoгo тeaтрa с цeльo пoискa в нєй тeх дeмoкрaтичeских eлeмeнтoв, кoтoрє мoгли служить сoздaннy нoвoгo прoлeтaрскoгo тeaтрa, a тaкє пoискy сoзвучнy мoмeнтy п'єс клaссичeскoгo рeпeртyрa, кoтoрє мoгли бы бeть пoстaвлєннymi нa сoврeмeннoгo сцєнe. Имeєтсь в видy, нaпримeр, стaтє «Бeрнaрд Шoу и нoвy тeaтр» П. Кeльвeрa [29]. Oбсуждaлись нa стрaницaх гaзeтy и прeдстoєщє гaстрoли Хyдoжeствeннoгo тeaтрa. В рyбрикe «Тeaтрaльнy днeвник» пyблiкoвaлись рeцeнзiє нa спeктaклє, в чaстнoстi нa пoстaнoвкi Б. Глaгoлинa, кoтoрy в тот мoмeнт вглядeл рeжиссeрoм–нoвaтoрoм нa трaдицioннoм хaрківскoм сцєничeскoм прoстрaнствe [22]. Рeцeнзiє писaли критики A. Трeплєв, A. Смирнов, A. Бeлeцкy, И. Туркeльтaуб, пo вoпрoсaм мyзикy и мyзикaльнoгo oфoрмлєннє спeктaклє выскaзывались Б. Яновський, И. Шиллингeр, И. Дунaєвский. В 1920 г. с № 2 гaзeтa «Тeaтрaльнy вeстник» былa прeoбрaзoвaнa в журнaл «**Тeaтрaльнє извeстия**» (издaтeль – Тeaтрaльнy кoмитeт гyбeрнскoгo oтдeлa нaрoднoгo oбрaзoвaннє). И здeсь знaчeтeльнє мeстo удeлєлoсь инфoрмaцioннo–хрoникaльнy мaтeриaлaм. Писaли стaтє Б. Яновський, В. Юрeнєв, П. Кeльвeр. Пoявлялись и рeцeнзiє, aвтoрy кoтoрyх чaщє вceгo скривались зa псeвдoнимaми и криптoнимaми. С № 3 зa 1921 г. «Тeaтрaльнє извeстия» oпять вxoдили в кaчeствe гaзeтy, сoхрaнив oснoвнє рaздeлy и нaпрaвлєннє, мєнє тoлькo нaзвaннє издaющєй oргaнizaцiє (1920 – издaннє Лит.–aгит. oтдeлa УКРОСТA; 1921–1922 – Нaучнo–рeпeртyрaннoгo кoмиссiє Всeукрeаткoмa, с №10 1921 г. – Хyдсeктoрa Глaвпoлитпрoсвeтa; нa укрaїнскoм и рyсскoм языкaх). Сoстaв

критиков оставался тем же, но стали появляться и статьи, посвященные проблемам украинского театра, написанные Яковом Мамонтовым [35]. В 1924-1925 гг. на смену «Театральным известиям» пришла «**Театральная газета**». Похожие функции выполнял и журнал «**Театральный курьер**», издававшийся Харьковским бюро рекламы в 1919 году. Большую часть этого издания, по внешнему виду скорее напоминавшего рекламный листок, занимали программы театров, сведения о текущем репертуаре и хроника.

По сути театральным, а по ведомственной принадлежности профсоюзным изданием был еженедельник «**Художественная жизнь**» (1923), который редактировал И. Туркельтауб (издателем была Центральная подсекция Художественно-посреднического бюро ВСЕРАБИСА). В отличие от выходившего в 1922 году журнала «Просвещение и искусство», бывшего органом Южного бюро Всероссийского союза работников просвещения и искусства (Всеиспроса), где теоретические и практические вопросы театральной деятельности почти не поднимались, зато широко были представлены материалы конференций, постановления и распоряжения Всеиспроса, в журнале «Художественная жизнь» освещались вопросы театрального репертуара, создания нового кинематографа, деятельности театров миниатюр, театров для детей, помещались портретные зарисовки актеров, режиссеров и композиторов (В. Петипа, Н. Синельникова, В. Ребикова), рецензии на спектакли. Например, № 5 за 1923 год был целиком посвящен 50-летию юбилею сценической деятельности Н. Н. Синельникова и юбилею харьковского Народного дома. Журнал охотно публиковал сатирические стихи (стихотворные фельетоны) и шаржи Г. К. Холмского. Был раздел хроники и «Официальный отдел», где публиковались материалы, регламентирующие деятельность губернских отделов ВСЕРАБИСА, но этот раздел находился в конце журнала и занимал в нем не очень значительное место. Помещались также программы театров, давались сведения о недельном репертуаре. Среди постоянных авторов журнала, наряду с И. Туркельтаубом, были Милий Стремин (М. Проскурнин), М. Эвенлев, А. Белецкий.

К общехудожественным журналам, на страницах которых поднимались театральные проблемы, относились «Творчество», «Пути творчества», «Шляхи мистецтва», «Театр, литература, музыка, балет, графика, живопись, кино», «Календарь искусств», «Колосья», «Художественная жизнь».

Одним из интересных литературно-художественных изданий был журнал «**Творчество**», издававшийся Харьковским художественным цехом в 1919 году. Художественный цех – литературно-художественная организация, существовавшая в Харькове в 1918–1919 гг. и объединявшая литераторов, музыкантов, художников и театральных деятелей (одним из подразделений Цеха была театральная студия П. И. Ильина). Журнал «Творчество» имел явную историко-критическую направленность, что ощущалось даже в оформлении (чувствовались традиции художников «Мира искусства» – виньетки, заставки, концовки выполнены в манере М. Добужинского). На страницах издания воспроизводились произведения разных художников (от Боттичелли до Мане-Каца), сцены из спектаклей, эскизы их художественного оформления. Журнал состоял из таких разделов: «Стихи, рассказы, пьесы», «Мемуары», «Статьи и обзоры», «Заметки о книгах», «Хроника». Появлялись и материалы, связанные с театром, например, статья приват-доцента Харьковского университета А. А. Смирнова «Душа средневекового театра», связанная с постановкой в студии П. Ильина пьес средневековых авторов (миракля Ж. Бореля «Игра о св. Николае» и фастнахтшпиля Г. Сакса «Странствующий студент» [52]),

его же статья «Ритм и танец» [53], «Дневник петербургской театральной жизни» А. Левинсона (Левинсон А. Дневник петербургской театральной жизни // Творчество. – 1919. – № 4. – С. 30–34).

Значительная часть журнала «**Художественная мысль**» (издание Худсектора Главполитпросвета, 1922, №1–13/14) также была посвящена театру. Здесь на обратной стороне обложки помещалась информация о репертуаре театров. Проблемам театральной жизни были посвящены статьи А. В. Луначарского, И. Туркельтауба, Б. Одоевского, Л. Красовского, А. Белецкого, С. Стрельбицкого, А. Чернева, П. Кельвера, Б. Яновского. Находившиеся в тот момент в Харькове Ю. Олеша и В. Катаев писали для журнала, причем перу Катаева принадлежали стихотворные сатирические зарисовки [28, 44]. Тут же, кстати, были помещены стихотворные шаржи Санкюлота и на них самих.

В 1922–1924 гг. в Харькове выходил еженедельник с длинным и неуклюжим названием «**Театр, литература, музыка, балет, графика, живопись, кино**». Редактировали журнал харьковские критики Б. И. Одоевский, А. М. Лейтес, М. С. Коссовский, ответственным редактором был поэт И. А. Уразов. Практически в каждом из номеров появлялись программные и теоретические материалы, например, статья В. Калерина «О театре» [26], в которой автор выделяет разные виды театра, «соответствующие сложности и обилию потоков действительности» (агитационный, декоративный, академический и др.), или статья А. Белецкого, посвященная готовящейся постановке Б. Глаголиным пьесы Р. Роллана «Лилюли» [3]. Значительное место в журнале занимали рецензии Б. Одоевского, П. Кельвера, И. Уразова. Привлекали внимание театральные фельетоны Петрония (П. Краснова) и едкие стихотворные характеристики Т. Скальпеля (№ 2). Материалы о театре давались также в разделе «Хроника». В начале каждого номера печатались сведения о недельном репертуаре, в конце – программы харьковских театров.

Одним из типичных общехудожественных изданий был и «**Календарь искусств**» (1923), который редактировали П. Б. Краснов, И. А. Уразов, Б. И. Одоевский. Журнал включал специальный раздел «Сцена», где публиковались рецензии на спектакли, принадлежащие как самим редакторам, так и все тем же авторам – М. Эвенлеву, Б. Яновскому, А. Дэвайону, И. Турскому. Особенностью этого издания стало активное привлечение украинских авторов, работы которых печатались в переводе, например, статья Ю. Меженко «Об украинском театре», посвященная гастроллям Киевского театра им. Шевченко в Харькове [38].

В журнале «**Колосья**» (1918), который совместно редактировали журналист, историк и критик В. С. Рожицын и социал-демократ Феликс Кон, театральные материалы появлялись довольно редко. В этих публикациях просматривалась общая тенденция журнала, верно подмеченная Л. Савицкой: «Отстаивание права на свободу самовыражения, борьба против абсолютизации какой-либо идеи, навязывания прокрустова ложа какой-либо партией становится знаменателем любого выступления, любой переводной статьи «Колосьев» [49, с. 375]. Стоит упомянуть в этой связи статью Б. Глаголина «Образ императора Павла», посвященную его работе над ролью Павла в спектакле по пьесе Д. Мережковского «Павел I» [15].

Вообще, в начале 20-х годов Борис Глаголин считался чуть ли не единственным представителем авангардного театра в Харькове. Поскольку он был при этом человеком пишущим, статьи режиссера охотно публиковали на своих страницах самые разнонаправленные журналы. Так, его проблемная статья «Харьковский театр»,

посвященная путям преобразования антрепризы Н. Н. Синельникова, появилась на страницах журнала «**Пути творчества**» [16]. Журнал «Пути творчества» в 1919-1921 гг. являлся официальным органом подотдела искусств отдела народного образования Харьковского губисполкома. Журнал редактировали поэт Г. Н. Петников и А. Чапыгин. Кроме Глаголина, по вопросам театра здесь писали композитор Б. Яновский [68, 69, 70], Л. Юркевич [67], художник В. Бобрицкий, выступивший со статьей «К грядущему строительству нового театра», в которой он писал о задачах создания новой сценографии [5]. Видимо, особый интерес вызывал театр М. Рейнгарда, отрывки из книги о нем в переводе с немецкого Л. Г. (Л. Гальперина) были помещены в нескольких номерах журнала [25, 43, 51]. Публиковались рецензии на спектакли харьковских театров, принадлежавшие перу Силена и др., освещались события театральной жизни других городов. С журналом активно сотрудничали футуристы Г. Петников, В. Бобрицкий, В. Хлебников, Е. Гуро, М. Снякова, Н. Асеев. Здесь активно печатались русские футуристы (от Хлебникова до Гуро). Здесь была опубликована знаменитая пьеса бельгийского драматурга Шарля Ван-Лерберга «Пан» [10], поставленная Б. Глаголиным на сцене Городского театра (ставшего к тому времени «Первым советским драматическим театром»), и эскизы ее сценического оформления работы В. Бобрицкого и Б. Косарева. В полиграфическом оформлении журнала принимали участие художники В. Ермилов (фронтиспис в № 1-2) и В. Бобрицкий (концовка в № 1-2).

Существует мнение, что с началом украинизации журнал «Пути творчества» был преобразован в «Шляхи мистецтва» (1921-1923). Во всяком случае, Анна Веселовская в своей книге «Український театральний авангард» подчеркивает преемственность этих двух изданий, ошибочно указывая, что журнал выходил до 1924 года: «Одним із провідних мистецтвознавчих часописів, на шпальтах якого друкувалися полемічні статті з питань теорії, в тому числі так званого лівого мистецтва, був харківський журнал «Шляхи мистецтва» (1919-1924), що протягом 1919-1920 рр. виходив російською мовою під назвою «Пути творчества», а з 1921 під назвою «Шляхи мистецтва». Саме тут була видрукована оглядова замітка Майка Йогансена «Німецькі експресіоністи» та його програмна стаття «Конструктивізм як мистецтво переходної доби», статті Я. Мамонтова «Трагедія українського актора» і С. Бондарчука «Жовтень в українському театрі» [11, с. 24]. Журнал «Пути творчества» являвся официальным органом подотдела искусств отдела народного образования Харьковского губисполкома (редактор не указан), а «Шляхи мистецтва» – органом худсектора Политпросвещения УССР (выходил под редакцией В. Блакитного, В. Коряка и Г. Коцюбы), значит, в какой-то степени его можно считать правопреемником предыдущего издания. Но не случайно Анна Веселовская, характеризуя журнал, ничего не пишет о «русском» периоде его деятельности. И круг авторов, и круг поднимаемых ими проблем разнятся достаточно сильно. Выход журнала «Шляхи мистецтва» совпал с периодом политики украинизации, он включал совершенно иной круг авторов (в основном украинских), к которому относились В. Коряк, И. Кулик, М. Йогансен, И. Айзеншток, А. Белецкий, Я. Мамонтов, О. Корж, П. Филипович и многие другие украинские писатели, тогда еще не входившие в разнообразные литературные группировки. Воспроизводились декорации А. Петрицкого к постановке «Каменного властелина» Л. Украинки (№ 2) и «Северных богатырей» Ибсена в Киевском государственном драматическом театре им. Т. Шевченко. Был и раздел «Мистецька хроніка», в котором освещались в том числе и события театральной жизни Харькова. И поскольку на повестке дня

были уже другие проблемы, связанные с развитием прежде всего украинского искусства, именно им в журнале отводилось ведущее место. Кроме упоминаемых Веселовской статей Мамонтова и Бондарчука, театру были посвящены работы *Avanti* (В. Коряка) [1]. Авторы журнала «Шляхи мистецтва» в большинстве своем впоследствии оказались членами литературной организации пролетарских писателей «Гарт», а ее орган, одноименный альманах, стал преемником журнала. Журнал «Шляхи мистецтва», по сути, стал прообразом периодических изданий отдельных литературных группировок, характерных для следующего этапа развития харьковской периодики.

Как известно, в начале 20-х годов политику «военного коммунизма» сменила НЭП. В области театральной культуры это выразилось в недолгом оживлении частной антрепризы (вскоре она была задушена постановлениями и налогами).

В апреле 1923 г. XII съезд РКП(б) провозгласил политику коренизации, предусматривавшую вовлечение представителей коренных национальностей в партийный аппарат и государственные органы, применение национальных языков в партийной, хозяйственной работе, образовании, прессе, издательской сфере. Она была вызвана потребностью достижения своеобразного компромисса с крестьянством и национальной интеллигенцией путем либерализации национальных отношений, стремлением партии большевиков расширить социальную базу новой системы, привлекая к управлению республикой представителей нерусских народов. Прошедшая тогда же VI конференция КП(б)У провозгласила политику украинизации, в связи с чем было принято решение об украинизации госструктур и предприятий.

Одним из следствий украинизации стала культурная революция, затронувшая все сферы художественной жизни, в том числе и театр. При этом деятельность столичных театров все больше регламентировалась партийными установками. Поначалу роль лидера отводилась театру имени И. Франка, главный режиссер которого, Гнат Юра, во время работы в Харькове (1923-1926) удачно балансировал между традицией и новаторством. Хранителем традиций театра корифеев в Харькове являлся Украинский народный театр, деятельность которого воспринималась многими деятелями «левого» театра как уступка буржуазному прошлому. Краснозаводской театр, работавший в помещении бывшего Народного дома и территориально наиболее приближенный к рабочей массе, прошел в своей деятельности несколько этапов: сначала здесь работали русские труппы, а с 1927 г. помещение Народного дома передали Украинскому народному театру, преобразовав его в Краснозаводской государственный народный театр. Работали опера и оперетта, в конце 20-х перешедшая на украинский язык и называвшаяся музыкальной комедией. Кроме того, существовал и русский театр в виде частных гастрольных трупп. В свете политики коренизации в 1925 году был открыт Государственный еврейский театр. Продолжал работать театр для детей. Новое революционное искусство, делавшее ставку на авангард, укрепляло свои позиции, поэтому в 1926 году в Харьков был переведен из Киева театр «Березиль», руководимый Л. Курбасом. Особые надежды в деле привлечения к театру рабочей массы власти возлагали на театры рабочей молодежи (ТРОМы) и театры малых форм (ТЕМАФОРы), в особенности на созданный в 1927 году театр «Веселий Пролетар». Развитию театрального процесса (в том числе театральной критики) немало способствовали гастроли лучших театральных коллективов – московского Театра имени Мейерхольда, Государственного еврейского театра, Московского Художественного театра и др. В центре

дискуссий были проблемы репертуара, новой драматургии, режиссуры. В связи с тем, что резко увеличивалось количество украинской прессы (в 1933 г. она составляла 89% всего тиража газет в республике), на страницах изданий появились новые имена. В журналистику пришли молодые украинские писатели и критики – В. Эллан-Блакитный, Остап Вишня, Майк Йогансен, Юрий Смолич, В. Хмурый, Й. Шевченко, Д. Грудына. Харьков стал столицей новой литературы. Появились литературные группировки («Гарт», «Плут», «ВАПЛИТЕ»), выпускавшие свои журналы и альманахи. Естественно, на деятельности литературно-художественных (в том числе театральных) изданий также отразилась политика украинизации. Это выразилось как в переходе на украинский язык, так и в изменении проблематики изданий – центр тяжести резко сместился в сторону освещения украинской культуры, в том числе и театра. В начале 30-х годов эта политика начала сворачиваться, чему немало способствовал сфабрикованный ГПУ процесс над СВУ (Спілкою визволення України). Точку в «свободном» развитии искусства поставило знаменитое постановление 1932 года «О перестройке литературно-художественных организаций», повлекшее за собой как роспуск этих организаций, так и закрытие их печатных органов.

В области театральной периодики все эти изменения вначале привели к тому, что на смену изданиям широкой тематики, авторам которых был присущ высокий дилетантизм, пришли специальные издания, рассчитанные на конкретных потребителей информации, в которых работали уже профессиональные журналисты. Если ранее критики, писавшие, по сути, для узкого круга единомышленников, руководствовались собственными эстетическими пристрастиями, иногда подкрепленными принадлежностью к определенным группировкам, то теперь все чаще эстетику подменяла политика. Поэтому неудивительно, что во второй половине 20-х годов специальные театральные издания носили, так сказать, прикладной характер. Упор делался на воспитание трудящихся масс с помощью театра. После 1923 г. специальные издания некоторое время существовали в виде таких журналов, как «Сільський театр» (позднее – «Масовий театр»). Поэтому неудивительно, что С. Витык, анализируя современную периодику в статье «Журнали на Радянській Україні», из театральных журналов упоминает только «Сільський театр» [13, № 30, с. 6]. Журнал «Сільський театр» (орган отдела искусства Управления литпросвещения) начал выходить в марте 1926 г. (отв. редактор М. Христовый, в редколлегию вошли также Ю. Смолич, В. Фурер, Д. Грудына, М. Стогний, Л. Болобан). Цели и задачи журнала были сформулированы в редакционной статье первого номера достаточно четко: «Сільський театр» зв'яже між собою всі розпорошені сільські мистецькі осередки й зможе планово й регулярно керувати мистецькою роботою села через практичні вказівки, з техніки чи методики політ освітянської роботи та мистецтва, допомагатиме освіті й вихованню сільських керівників. А найголовніше – даватиме раз у раз художній матеріал, на який так голодні наші гуртки» [23, с. 1]. Журнал публиковал пьесы, стихи, песни с нотами, которые могли быть использованы руководителями художественной самодеятельности в селах. В разделе «Методика й техніка» помещались материалы, призванные помочь режиссерам самодеятельных театров в постановке пьес – например, статья Д. Грудыни «Робота над п'єсою» [19] или П. Горбенко «Про ляльковий театр» [17]. Активно освещалась работа отдельных кружков на местах. Раздел «Мистецька хроніка» знакомил читателей с современными театрами и их деятельностью. В разделе «Довідки і поради» давались краткие аннотации на вновь выходящие пьесы,

список пьес, рекомендованных к постановке Высшим репертуарным комитетом УПП НКП УССР, календарь дат и событий, которым надо было пользоваться в политико-просветительной работе. В 1931-1933 гг. журнал выходил под названием «Масовий театр». Он сохранил свою прикладную направленность, но предназначался уже руководителям как сельских, так и городских (фабрично-заводских, клубных) кружков художественной самодеятельности. На страницах стали появляться и рецензии на спектакли ведущих столичных театров.

Сходные материалы публиковались на страницах журнала «Культфронт» (1925-26 – Рабочий клуб, орган Главполитпроса и культотдела ВУСПС, 1926-1930 – «Кульработник» (1927), 1928-1930 – «Кульробітник», 1931-1935 – «Культфронт»), с той только разницей, что этот журнал был посвящен культурной работе вообще (библиотечной и клубной работе), и театру отводился один из разделов журнала. К особенностям этого издания можно отнести публикации по истории театра и современному театру Л. Дмитриевой [21]. Журнал «Культфронт» также публиковал небольшие пьесы, предназначенные для постановки на клубной сцене. Рецензии на страницах журнала поначалу появлялись редко, подробно освещалась только работа харьковского театра малых форм «Веселый Пролетарий», который был призван направлять работу других театров малых форм в клубах и на предприятиях.

Журнал «Мистецька трибуна» (1930-1931, изд. Всеукраинского комитета работников искусства) был органом профсоюзным, поэтому большое место в нем отводилось вопросам охраны труда, оплаты, взаимоотношений в учреждениях культуры... Тем не менее, и здесь появлялись рецензии на спектакли, критические очерки, посвященные отдельным коллективам.

Поскольку теоретического специального издания по вопросам театра не было, некоторое время ведущую роль в освещении театрального процесса играл журнал «Нове мистецтво» (1925-1928), номинально возглавляемый М. Христовым, но фактически редактируемый журналистом, искусствоведом и театральным критиком Василием Хмурым (настоящая фамилия – Бутенко). Небольшой объем и наличие информационно-рекламной информации не помешали журналу всесторонне отражать художественную жизнь Украины. Кроме емких и кратких передовиц, отражавших не только веяния времени, но и пожелания властей, в нем публиковались материалы, посвященные теоретическим вопросам театра, музыки, изобразительного искусства, творческие портреты, интервью с актерами, режиссерами и директорами театров. Журнал помещал фотопортреты, сцены из спектаклей, эскизы художественного оформления, рецензии на спектакли и кинофильмы. При этом появлялись и фельетоны, принадлежавшие перу Остапа Вишни [12], и карикатуры А. Довженко на театральных деятелей. На страницах издания выступали Ю. Смолич [54], И. Туркельтауб [58], В. Хмурый [62], Я. Мамонтов [34], Л. Курбас [30], В. Волховский [14], Э. Лойтер [33] и многие другие. Тон полемических заметок был весьма задиристым, но поскольку времена были, как говорила некогда Анна Ахматова, «относительно вегетарианскими», обвинения в мелкобуржуазности и консерватизме еще не выглядели политическими доносами.

Несмотря на наличие еженедельника «Нове мистецтво», создание отдельного специального театрального журнала стало в конце 20-х творческой необходимостью и потребностью. Об этом в 1927 году писал драматург и театральный деятель Яков Мамонтов в своей статье «Чергові завдання театрального сезону»: «Нове мистецтво» (орган управління Політосвітою), що виходило протягом двох попередніх сезонів, ні в якій мірі не задовольняло потреби наших театрів і на-

шого, так би мовити, театрального суспільства в серйозному журналі, де яскраво відбивалося б театральне життя не тільки Харкова, не тільки УСРР, а також і СРСР, і всього культурного світу... Рецензії (часом цілком випадкових людей) на поточні вистави, така-сяка хроніка та коротенькі передовиці – хіба ж це «нове мистецтво»? Хіба такий журнальчик може виконувати функцію всеукраїнського органу мистецького (чи хоча б театального) життя? Ясно, що ні! Такі складні питання, як ув'язка сучасних театральних форм з історичними традиціями українського театру, диференціація театральних напрямків (фіксація типових форм), наукова організація театального виробництва і багато інших – усе це не може розглядатися в рамках ілюстрованого тижневика, поруч театральних та концертних анонсів і програм» [36, с. 3]. Сходные требования предъявлял к журналу и Юрий Смолич в своей статье «Журнал «Новое мистецтво», полагая, что «Новое мистецтво» разрывается между стремлением удовлетворить потребности как театальных работников (актеров, режиссеров и критиков), так и массового читателя: «Треба ввійти й в положення критика. Одне діло, коли він пише критичний огляд вистави, цінуючи її з усіх поглядів (соціальна аналіза, художньо-формальна аналіза), з тим, щоб з цього почерпнув глядач, – і установкою критика має бути виховання глядача ж. І друге діло, коли він аналізує художню продукцію театру з тим, щоб допомогти театрові ж, разом з ним шукати путі до поліпшення якості (ідейної і формальної) цієї продукції, де в своїх формальних висновках йому доводиться (й треба) оперувати мовою, зрозумілою лише йому і робітникам театра, але зовсім «езопівською» для глядача» [55].

Главполитпрос пошел навстречу критикам и начал издавать журнал «Радянський театр» (1929-1931). Журнал включал разделы «Трибуна», «Гонг», «Огляди», «Рецензии», «Хроника». На его страницах выступали как нарком просвещения Н. Скрипник, так и многие известные театральные деятели: драматург Я. Мамонтов, известные режиссеры Н. Фореггер, Л. Курбас, Г. Юра, С. Бондарчук, В. Василько, Л. Болобан, профессор и бывший ректор Харьковского муздраминститута Я. Полферов, известный эндокринолог В. М. Коган-Ясный, Ф. Белокриницкий, критики Б. Симанцев, С. Гец, Л. Предславич, П. Горбенко. Здесь освещались вопросы репертуара, музыкального театра и музыкального оформления спектакля, театра для детей, театров малых форм. Большое место отводилось освещению театальных диспутов, участие украинских театров во Всесоюзной Олимпиаде искусства 1930 года. Так, материалы театального диспута, состоявшегося в июне 1929 года, в центре которого оказалась работа театра «Березиль», в частности постановка пьесы Н. Кулиша «Народный Малахий», занимали значительное место во всех номерах журнала за 1929 год. В журнале размещались также интересные фотоматериалы (сцены из спектаклей, сценическое оформление, эскизы костюмов). Оформляли журнал известные художники Василий Ермилов и Вадим Меллер.

И в этом издании, как и на страницах журнала «Новое мистецтво», особое внимание уделялось театру «Березиль» (можно вспомнить, в частности, острую статью известного впоследствии филолога Ю. Шевелева «Вистава діялектичної думки», в которой он доказывает, что театру удалось одержать блестящую победу над натурализмом пьесы И. Микитенко [64]). Это вызывало недовольство критиков противоположного лагеря, в частности Дмитрия Грудыны, который, впрочем, и сам достаточно резко высказывался на разные темы в журнале «Радянський театр» [20]. Но его разгромная рецензия на это издание, опубликованная на страницах журнал «Мистецька трибуна» [18], выглядит подготовкой к грядущим по-

литическим обвинениям театральных деятелей. Например, он пишет о том, что в передовой статье первого номера отсутствуют важные моменты: «Ми не бачимо, напр., в програмі театру вказівок на те, що «Радянський театр» мусить боротися за генеральну лінію партії на мистецькому фронті, за створення кадрів марксистської теакритики, за критику формалістичних напрямків у теамистстві і взагалі за самокритику, за створення радянським театром (не журналом) свого стилю, за розвиток самодіяльного театру як міцної бази, передумови для створення пролетарського театру. Нема чого згадувати й про те, що нема в програмових завданнях «Р. Т.» вказівок на втягнення до його роботи широкої маси організованого глядача – робітників» [18, с.12]. Авторів журналу, своїх ідейних противників, Грудьина характеризує з присущей йому беспощадністю: «Крім поодиноких, з чітким настановленням, цікавих змістовних і конче потрібних статей тт. Скрипника, почасти Бабічева, Сухино-Хоменка та Корлякова, маємо в журналі або ж занадто розпливчасті, вельми академічні статті Білокриницького, Шевченка (в перших №№), «професора» Полфьорова (й де тільки не вгледити цього «головоногого» фахівця!) та інших теоретиків від театру. Коло цих теоретиків досить так обмежене. Творчі потенції їх – так само досить убогі. З практиків театру постійно пише тільки Курбас Лесь. Увесь журнал має якийсь сіруватий колір... Тон його нуднуватий» [18, с. 12]. Трудно повірити, що журналіст со стажем, режиссер Українського народного театру, автор книги «Художнє читання» (Х., 1927), 1929–30 гг. возглавлявший Всеукраїнський комітет союзу работников искусства [50, с. 104], не представляв, чем теоретический журнал должен отличаться от массового. Да и говоря о «серости», Грудьина вряд ли имел в виду только полиграфическое оформление (в то время и у остальных журналов цветными были только обложки, причем с годами дизайн становился все однообразнее и пасмурнее). Нет, это была попытка дискредитировать своих идейных противников, в частности Л. Курбаса, поскольку Грудьина ратовал за сохранение традиций украинского народного театра, классического, театра корифеев и предлагал делать упор на развитие самодеятельного театра. Он впоследствии был среди тех, кто организовывал антикурбасовскую кампанию (что не убергло его самого от участи Курбаса).

После закрытия журнала «Радянський театр» в начале 30-х годов в Харькове больше не было специализированных театральных изданий. Правда, театральный трест делал попытки издавать информационные журналы «Театральна декада» (1931, № 1, 1934, № 1–3) и «Театральний бюлетень» (1933, № 1, 2–3), но их выход носил эпизодический характер.

В это время в Харькове выходят и такие специализированные журналы, как «Кіно» (1925-1933). Но статьи, в которых рассматривались взаимоотношения театра и кинематографа, появлялись на страницах этого журнала чрезвычайно редко [42].

Периодически вопросы театра поднимались на страницах литературно-художественных и литературно-критических изданий, таких как «Червоний шлях» (1923–1936), «Авангард» (Х, 1929), «Плуг» (1925–1933), «Гарт» (1927–1932) «Нова генерація» (1927–1930). Наиболее часто статьи по вопросам авангардного театра появлялись на страницах издания футуристов «Нова генерація», с которой активно сотрудничали такие левые режиссеры, как Ф. Лопатинский, И. Терентьев, Н. Фореггер [61]. Общую характеристику этого издания дает О. Ильницкий в своей монографии «Український футуризм (1914–1930)» [24, с. 133-218].

Короткие фотоочерки и театральные рецензии публиковали и иллюстрированные научно-популярные журналы, такие, как «**Всесвіт**» (с 1925), «**Пламя**» (1924-1926), «**Уж**» («Універсальний журнал», 1928-1929, ред. Ю. Смолич), приобщая массового зрителя к театральной культуре.

Таким образом, проанализировав количественный и качественный состав выходивших в столичном Харькове журналов, на страницах которых поднимались вопросы, связанные с театром, мы видим, что за первые 15 лет Советской власти театральная периодика столичного Харькова прошла путь от относительной свободы до относительной специализации, утратив при этом легкость изложения, а приобретя партийную функциональность. За исследуемый период сложилась определенная система изданий, куда входили разные по содержанию и художественному оформлению журналы и газеты, отличавшиеся по степени специализации и читательскому назначению. Постепенно на смену общехудожественным и рекламно-информационным журналам, на страницах которых публиковались теоретические и критические материалы разного уровня (вполне научными были, по сути, только исторические экскурсы университетских профессоров), пришли специализированные издания, в которых печатались статьи, посвященные теоретическим и практическим вопросам театра, написанные на высоком профессиональном уровне. При этом пресса все больше зависела от установок партии и правительства, а аргументами в эстетических спорах все чаще становились политические обвинения. Перевод столицы в Киев в 1933 году и выход постановления «О перестройке литературно-художественных организаций» привел к тому, что Харьков на долгие годы лишился журнальной театральной периодики.

### Список использованной литературы

1. *Avanti*. На шляху до пролетарської театральності / *Avanti* // Шляхи мистецтва. – 1921. – № 1. – С. 48–58.
2. *Баров Ал.* Из дневника актера : 20 лет... / Ал. Баров // Театральный журнал. – 1918. – № 4. – С. 4–5.
3. *Белецкий А.* К постановке «Лилюли» Ромена Роллана / А. Белецкий // Театр, литература, музыка, балет, графика, живопись, кино. – 1922. – № 8-9. – С. 11-13.
4. *Білик А. А.* Театральна критика Одеси в контексті міської видовищної культури (друга половина XIX – друге десятиріччя XX століття) : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства : 26.01.01 / А. А. Білик. – Х., 2009. – 11 с.
5. *Бобріцький В.* К грядущему строительству нового театра / В. Бобріцький // Пути творчества. – 1919. – № 4. – С. 29-30.
6. *Борзенко В. В.* Российская театральная журналистика 1808-1991 гг. : историко-типологическое исследование : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / В. В. Борзенко. – Тольятти, 2008. – 191 с.
7. *Ботунова Г. Я. І. С.* Туркельтауб : сторінки життя і творчості / Г. Я. Ботунова // Науково-методична конференція професорсько-викладацького складу «Актуальні проблеми музичного та театрального мистецтва : мистецтвознавство, педагогіка та виконавство» (18-19 квіт. 1995 р.) : тези доп. / Харк. держ. ін-т мистецтв ім. І. П. Котляревського. – Х., 1995. – С. 50–52.
8. *Бруксон Я.* Буржуазный и пролетарский театр / Я. Бруксон // Театральный журнал. – 1918. – № 2. – С. 3-4.
9. *Бруксон Я.* Репертуар и стиль / Я. Бруксон // Театральный журнал. – 1918. – № 4. – С. 3-4.
10. *Ван-Лерберг Ш.* Пан : сатирическая пьеса в трех действиях / Ш. Ван-Лерберг // Пути творчества. – 1919. – № 3. – С. 6-11 ; № 4. – С. 15-22 ; № 5. – С. 15-29.
11. *Веселовська Г.* Український театральний авангард / Ганна Веселовська. – К. : Фенікс, 2010. – 368 с.
12. *Вишня О.* Оперо-опереткові усмішки / Остап Вишня // Нове мистецтво. – 1927. – № 14-15. – С. 16-17.
13. *Вітик С.* Журнали на Радянській Україні / С. Вітик // Культура і побут. – 1927. – 13 серп. (№ 30). – С. 4-6 ; 20 серп. (№ 31). – С. 6-8. – Додаток до газети «Вісті ВУЦВК», № 30.
14. *Волховський В.* Оперета / В. Волховський // Нове мистецтво. – 1927. – № 4. – С. 10-11.

15. *Глаголин Б.* Образ императора Павла / Б. Глаголин // Колосся. – 1918. – № 17. – С. 10-14.
16. *Глаголин Б.* Харьковский театр / Б. Глаголин // Пути творчества. – 1919. – №1-2. – С. 19-28 ; № 3. – С. 23-31.
17. *Горбенко П.* Про ляльковий театр / П. Горбенко // Сільський театр. – 1926. – № 4. – С. 38-41.
18. *Грудина Д.* «Радянський театр» : «місячник управління мистецтв НКО» / Д. Грудина // Мистецька трибуна. – 1931. – № 4. – С. 12-14.
19. *Грудина Д.* Робота над п'єсою / Д. Грудина // Сільський театр. – 1926. – № 1. – С. 28-32.
20. *Грудина Д.* «Стаканчик»... «воїнствує» / Д. Грудина // Радянський театр. – 1931. – Ч. 5-6. – С. 51-58.
21. *Дмитрова Л.* Старий і сучасний японський театр / Л. Дмитрова // Культробітник. – 1928. – № 5. – С. 42-44.
22. «Еврей» Чирикова / Энэл // Театральный вестник. – 1919. – № 5-6 (9-11 мая). – С. 3-4. – Подпись : Энэл.
23. Завдання нашого журналу // Сільський театр. – 1926. – № 1. – С. 1-2.
24. Ільницький О. Український футуризм, 1914-1930 / Олег Ільницький ; пер. з англ. Рая Тхорук. – Львів : Літопис, 2003. – 453 с.
25. Как Рейнгард работает с актерами : из книги «Театр Рейнгардта» / пер. Л. Г. // Пути творчества. – 1919. – № 4. – С. 49-51
26. *Калерин В.* О театре / В. Калерин // Театр, литература, музыка, балет, графика, живопись, кино. – 1922. – № 1. – С. 2.
27. *Каменский Ан.* Чертячий комиссариат / Ан. Каменский // Театральный журнал. – 1918. – № 2. – С. 4-6.
28. *Катаев В.* Театральные заметки поэта / В. Катаев // Художественная мысль. – 1922. – № 2. – С. 12.
29. *Кельвер П.* Бернард Шоу и новый театр / П. Кельвер // Театральный вестник. – 1919. – № 5-6 (9-11 мая). – С. 2-3.
30. *Курбас Л.* Мамонтові парадокси / Лесь Курбас // Нове мистецтво. – 1928. – № 10-11. – С. 7-8.
31. *Левинсон А.* Дневник петербургской театральной жизни / Андрей Левинсон // Творчество. – 1919. – № 4. – С. 30-34.
32. *Ли А.* Экран и ритм / Анна Ли // Театральный журнал. – 1918. – № 7. – С. 4-5.
33. *Лойтер Е.* Аврам Гольдфаден – збирач єврейського театру / Е. Лойтер // Нове мистецтво. – 1926. – № 31. – С. 10-11.
34. *Мамонтов Я.* Трагікомедія жанр нашого часу / Я. Мамонтов // Нове мистецтво. – 1928. – № 4. – С. 4-5.
35. [Мамонтов Я.] Украинский театр / [Я. Мамонтов] // Театральные известия. – 1921. – № 5 (21-24 окт). – Подпись : Я. М.
36. *Мамонтов Я.* Чергові завдання театрального сезону / Я. Мамонтов // Культура і побут. – 1927. – 17 верес. (№ 35). – С. 2-3. – Додаток до газети «Вісті ВУЦВК».
37. *Махонина С. Я.* Театральные журналы / С. Я. Махонина // История русской журналистики начала XX века : учеб. пособие / С. Я. Махонина. – М., 2002. – С. 224-233.
38. *Меженко Ю.* Об украинском театре : пер. с укр. рукописи / Ю. Меженко // Календарь искусств. – 1923. – № 2. – С. 5-6.
39. *Михайлин І.* Нарис історії журналістики Харківської губернії, 1812–1917 / І. Л. Михайлин. – Х. : Колорит, 2007. – 366 с.
40. *Мойсіна А. А.* Театральне життя Харківщини на сторінках спеціалізованих видань «Театральный вестник», «Театральна декада», «Театр, литература, музыка, балет, графика, живопись, кино» / А. А. Мойсіна // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. – 2007. – № 766 : Філологія, вип. 31. – С. 138–142.
41. *Мухранели И. Л.* Из истории советских театральных журналов (1918–1923) / И. Л. Мухранели // Вестник Московского университета. Сер. 11, Журналистика. – 1971. – № 4. – С. 38-49.
42. *Нечес П.* Шляхи й роздоріжжя / П. Нечес // Кіно. – 1926. – № 12. – С. 7-8.
43. О постановке массовых сцен : из книги «Театр Рейнгардта» / пер. Л. Г. // Пути творчества. – 1919. – № 3. – С. 19-22.
44. *Олеша Ю.* Новые маски / Ю. Олеша // Художественная мысль. – 1922. – № 2. – С. 7-8.
45. Периодические издания УССР, 1917–1960 : Газеты : библиогр. справ. – Х. : Ред.-изд. отд. Кн. палаты УССР, 1965. – 575 с.

46. Періодичні видання УРСР, 1918–1950 : Журнали : бібліогр. довід. – Х. : Вид-во Кн. палати УРСР, 1956. – 453 с.
47. Полякова Ю. Ю. Русские литературно-художественные журналы Харькова XIX – XX века : попытка перечисления / Ю. Ю. Полякова // Культурна спадщина Слобожанщини. Культура і мистецтво. – Х., 2005. – Ч. 5. – С. 29-47 : іл.
48. Рафальский М. Наши чаяния / М. Рафальский // Театральный журнал. – 1918. – № 2. – С. 4.
49. Савицкая Л. Идеи и умонастроения порубежного времени в литературно-художественных журналах Слобожанщины 1910-х годов / Лариса Савицкая // На пути обновления. Искусство Украины в 1890–1910-е годы / Лариса Савицкая. – Х., 2003. – С. 323–331.
50. Самійленко Г. Дмитро Грудина – театральний діяч і актор із творчого гуртка Марії Заньковецької / Г. Самійленко // Ніжинська старовина : наук. іст.-культурол. зб. – 2006. – Вип. 2(5). – С. 98-110.
51. Смерть Дантона : из книги «Театр Рейнгардта» / пер. Л. Г. // Пути творчества. – 1919. – № 1-2. – С. 33-37.
52. Смирнов А. Душа средневекового театра : (к спектаклю Художественного цеха) / А. Смирнов // Творчество. – 1919. – № 2. – С. 33-36.
53. Смирнов А. Ритм и танец / А. Смирнов // Творчество. – 1919. – № 3. – С. 32-35.
54. Смолич Ю. Драматургічна робота МО «Березіль» / Ю. Смолич // Нове мистецтво. – 1926. – № 19-20. – С. 2-3.
55. Смолич Ю. Журнал «Новое мистецтво» / Ю. Смолич // Культура і побут. – 1928. – 14 січ. (№ 2). – С. 6. – Додаток до газети «Вісті ВУЦВК».
56. Собіянський В. Митець у макрокосмі суспільства 1920-х років : театральна-критична діяльність Ісаака Туркельтауба / В. Собіянський // Сучасні проблеми дослідження, реставрації та збереження культурної спадщини / Інститут проблем сучасного мистецтва. – 2009. – № 6. – С. 414-421.
57. Собіянський В. Типологія театральних-мистецьких періодичних видань України 1920-х рр. / Віктор Собіянський // Науковий вісник Київського національного університету театру, кіно і телебачення імені І. К. Карпенка-Карого. – 2010. – Вип. 7. – С. 196-215.
58. Туркельтауб І. На повороті / І. Туркельтауб // Нове мистецтво. – 1926. – № 4. – С. 2.
59. Туркельтауб І. Штрихи / І. Туркельтауб // Театральный журнал. – 1918. – № 7. – С. 3-4.
60. Турский И. Смерть Дантона / И. Турский // Театральный журнал. – 1918. – № 5. – С. 5-6.
61. Фореггер М. Опера / М. Фореггер // Нова генерація. – 1929. – № 12. – С. 49-51.
62. [Хмурий В.] «Мандат» Ермана в Держдрамі / [В. Хмурий] // Нове мистецтво. – 1926. – № 4. – С. 6-7. – Підпис : В. Х-рий.
63. Чернышев А. А. Русская дооктябрьская киножурналистика / А. А. Чернышев. – М. : Изд-во МГУ, 1987. – 214, [2] с.
64. Шевльов Г. Вистава діалектичної думки : («Диктатура» у Курбаса) / Г. Шевльов // Радянський театр. – 1931. – № 1-2. – С. 61-66.
65. Шевченко Й. «Сільський театр» : (місячник відділу Мистецтва Управління Політосвіти УСРР, №№ 1, 2, 3, 4 та 5-6, березень-серпень 1926 р., видавництво «Радянське село» ) / Й. Шевченко // Культура і побут. – 1926. – 19 верес. (№ 38). – С. 5-6. – Додаток до газети «Вісті ВУЦВК».
66. Шкловський В. Порча кінематографа / В. Шкловський // Театральный журнал. – 1918. – № 7. – С. 6.
67. Юркевич Л. О театре / Л. Юркевич // Пути творчества. – 1919. – № 3. – С. 56-57.
68. Яновский Б. Задачи оперного театра / Б. Яновский // Пути творчества. – 1919. – № 1-2. – С. 43-45 ; № 3. – С. 35-41.
69. Яновский Б. Музыка к «Ганнеле» и «Пану» / Б. Яновский // Пути творчества. – 1919. – № 3. – С. 53
70. Яновский Б. Пан и Христос / Б. Яновский // Пути творчества. – 1919. – № 4. – С. 38-39.

Поступила 10.11.2011

**Ю. Ю. Полякова,**

головний бібліограф Центральної наукової бібліотеки  
Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна  
пл. Свободи, 4, м. Харків, 61077, Україна,  
тел. 707-53-49

**ТЕАТРАЛЬНА ПЕРІОДИКА ХАРКОВА (1917–1933):  
ТИПОЛОГІЯ, ТЕМАТИКА, ПРОБЛЕМАТИКА**

**Резюме**

У статті розглянуто періодичні видання, присвячені театру, які виходили у Харкові протягом 1917–1933 рр. Виявлено типологію видань, їх авторський склад, проаналізовано тематику в контексті складних суспільно-політичних умов.

**Ключові слова:** спеціальна періодика, журнали, типологія, театральна критика, журналістика.

**Yu. Yu. Polyakova,**

Chief Bibliographer  
Central Scientific Library of the  
Kharkiv V. N. Karazin National University  
4, Svobody Sq., Kharkiv, 61022, Ukraine  
Tel. 707-53-49

**KHARKIV THEATRICAL PERIODICALS (1917–1933):  
TYPOLOGY, SUBJECT MATTERS, RANGE OF PROBLEMS**

**Summary**

The article deals with journals devoted to theater problems, published in Kharkiv between 1917 and 1933. It establishes typology of the periodicals, the circle of contributors as well as analyzes the publications' subject matters against the background of complicated socio-political situation of the 1920s and early 1930s.

**Key words:** special periodicals, journals, typology, theater critique.