

УДК 025.4.05.001.7

О. О. Сербин,

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник, зав. отделом систематизации
Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского
пр. 40-летия Октября, г. Киев, 303039, Украина

РАЗВИТИЕ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ КАК ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В АСПЕКТЕ ЭВОЛЮЦИИ И ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИИ

В статье рассмотрены вопросы исследования эволюции классификационных систем. Обоснована актуальность такого исследования и сформулирована цель проведения научно-исследовательской деятельности в отрасли классифицирования, индексирования и систематизации информации. Очерчены ожидаемые результаты исследования эволюции классификаций, как фундаментальной основы в процессе развития систематизации информационных данных.

Ключевые слова: классификация, систематизация, индексирование, система, информация.

Исследование эволюции классификаций наук и библиотечных классификационных систем предопределенно пониманием значения развития классификационной мысли и потребностью выяснения исторических аспектов возникновения и изучения библиотечных классификационных систем в проекции на эволюцию классификаций наук. Библиотечные классификационные системы играют важную роль в организации информационной среды как в пределах одной страны, так и в мировом масштабе. Они являются механизмом систематизации документов, организации систематических каталогов и картотек, тематического поиска информации в библиографических базах, электронных массивах, библиотечных каталогах. Библиотечные классификационные системы во все времена были не только инструментом для систематизации, упорядочения и индексации информации, но и способом организации знаний, приобретенных человечеством. Само понимание важности значения классификационных систем в становлении библиотековедческих принципов, информационной и технологической организации осуществления каталогизационной работы библиотек Украины, формирования систематизационной и поисковой культуры у потребителей информации определяет актуальность исследования эволюции классификационных систем. Это тем более актуально, учитывая понимание фундаментальности и особенностей мирового опыта развития классификаций наук, адаптации и использования классификационных систем в Украине как своеобразного звена в истории библиотековедческой науки нашей страны. С другой же стороны, актуальной является потребность досконально рассмотреть, выучить, исследовать и проанализировать этапы развития и принципы построения классификационных систем наук и их влияние на формирование классификационных принципов построения библиотечных классификаций. Более того, подтверждением актуальности и важности проведения научно-исследовательской работы в этом направлении, является получение сотрудником Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского гранта от Президиума Национальной

академии наук Украины на проведение такого исследования. Ведь среди прочих представленных на конкурс работ тематика эволюции классификационных систем на сегодняшний день характеризуется высокой степенью неразработанности. Таким образом, целью данной публикации является рассмотрение исследования эволюции классификационных систем как фундаментальной основы в процессе развития систематизации информационных данных. Объектом – исследование эволюции классификационных систем. Предметом является представление исследования эволюции классификационных систем как предпосылка развития систематизации информации.

В результате анализа профильных изданий можно констатировать наличие определенной наработки отечественной науки в изучении эволюции классификаций наук и общетеоретических, организационных аспектов использования библиотечных классификаций. К этой проблематике обращались Сенченко Н. И., Кулешов С. Г., Кушнарченко Н. Н., Швецова-Водка Г. Н., Велигжанина Т. И., Бровкин А. Г. и многие другие. Несмотря на то, что определенное количество научных публикаций посвящено историческим и технологическим аспектам создания, развития и адаптации библиотечных классификационных систем в Украине, по большому счету, они освещают только особенности определенных классификационных систем, систематизационных принципов, а потому не раскрывают всю полноту данной проблематики. Также можно рассматривать опыт российских ученых, где освещаются вопросы относительно классификаций наук и библиотечных классификаций. Среди них работы: Асмуса В. Ф., Чанышева А. Н., Лосева А. Ф., Кедрова Б. М., Шамурина Е. И., Сукиасяна Э. Р., Эйдельмана Б. Ю., Голтвинской Т. С., Голодновой Н. Н. Опыт этих ученых важен в аспекте исследования развития классификационных систем. Однако если ставить задачу целостно рассмотреть вопрос эволюции классификаций наук и библиотечных классификационных систем как за пределами нашего государства, так и в Украине, то абсолютно ясно, что имеющихся на сегодняшний день данных недостаточно. Потому как существующие труды не в полной мере освещают проблемные аспекты использования классификационных систем именно на территории Украины, возможности их адаптации и развития. Это же касается и перспектив классификационных систем, и значения разных информационно-поисковых языков (ИПЯ). Среди международных проектов и исследований можно выделить создание Многоязычного наглядного доступа в каталогах национальных библиотек (MSAC). Чешский авторитетный файл предметных рубрик должен стать платформой для многоязычного контролируемого словаря. Предложение обеспечит предоставление пользователям библиотечных онлайн-каталогов и веб-ресурсов организаций, которые сотрудничают, таких инструментов индексирования и поиска, которые будут способствовать параллельному многоязычному и многоотраслевому поиску. Проект направлен на разработку многоязычного наглядного подхода к каталогам библиотек-участниц (Чехия, Хорватия, Латвия, Литва, Македония, Словения, Словакия). Это значит, что пользователь в любой из перечисленных стран сможет, формулируя запрос на своем языке, получить результаты поиска из всех каталогов. Родственными с этой инициативой является программы, которые проводятся под эгидой Секции по классификации и индексации IFLA (International Federation of Library Associations): «Роль традиционных пособий по предметному доступу» (Берлин), «Разработка глобальных инструментов предметного доступа и их адаптация в соответствии с местными потребностями» (Буэнос-Айрес), а также «Каталогизация и предметный доступ: международное сотрудничество» (Осло).

Среди идей, гипотез или результатов предыдущих исследований в рамках обозначенной тематики следует выделить следующие:

– использование Платоном «фасетизированных» разделов и разделов «обоюдного соотношения», продиктованного его учением об «идеях» [4];

– видение Демокрита значения и роли букв и образованных ими слов и предложений – это является первыми попытками индексационного мышления в систематизационных целях лингвистического ряда – представление первых предметных рубрик [2];

– идея Аристотеля относительно процесса определения естественности или неестественности стоимости, которая фактически является онтологической относительно сегодняшних процессов информационного поиска. То есть наблюдается демонстрация элементарного процесса «запрос-выдача» – давая характеристику стоимости относительно естественности или неестественности, таким образом, осуществляется определенный информационный запрос и, учитывая коэффициент точности выдачи, можно говорить о релевантности информации к запросу [1];

– опыт Стефана Герша в его семиотическом видении структуры классификации Эриугены. С позиции сегодняшнего дня, операции с языковыми элементами в процессе объяснения или же обоснования классификационной теории очень актуальны. Ведь точно известно значение знака как лексической единицы в формировании индекса и ключевого слова (или дескриптора) [12, с. 462-463];

– исследование и работа Н. И. Сенченко в области десятичных классификаций в Украине [5];

– прикладные исследования Э. Р. Сукиасяна в вопросах истории и методологии Библиотечно-библиографической классификации [6-11];

– идея академика А. С. Онищенко относительно создания украинского единого интероперабельного классификационного механизма для систематизации библиографических данных и издания под его руководством «Рубрикатора Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского» (Рубрикатор НБУВ) [3].

По нашему мнению, в процессе досконального изучения эволюции классификационных систем как предпосылки развития и оптимизации систематизации информации необходимым является использование основных принципов историко-библиотечного исследования путем сочетания общенаучных методов (обобщения, анализа и синтеза) и специальных методов, а также применение информативных и архивоведческих методов исследования.

В ходе исследования необходимым является определение и анализ базы источников, на основании которых осуществляется непосредственно планомерное исследование каждого раздела и подраздела в соответствии с определенным планом; анализ результатов планомерного исследования с целью формирования выводов по каждому из разделов проекта. В поиске источников планируется применить дифференцированный подход. Специфичность массива источников такого исследования заключается в использовании непосредственно оригиналов материальных носителей разных ИПЯ: библиотечно-библиографических классификаций, рубрикаторов, тезаурусов и тому подобное. Также планируется использование источников из многомиллионных фондов Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского, Центрального государственного исторического архива Украины (Киев), Центрального государственного архива общественных объединений Украины, Государственной научной архивной библиотеки, Государственного научного учреждения "Книжная палата Украины им. И. Федорова". Возможно так-

же использование онлайн-научно-информационных ресурсов. В частности, информационные продукты Elsevier – ScienceDirect (научная электронная библиотека), Scopus (научометрическая реферативная база данных); EBSCOhost (Базы данных Academic Search Premier; Inspec; Library, Information Science & Technology Abstracts; MEDLINE; Newspaper Source; Research Starters – Business; Research Starters – Education). Во время выполнения данного исследования обязательным, по нашему мнению, является анализ монографий ведущих специалистов, статьи отечественных и зарубежных специалистов, опубликованные в профильной периодике, материалы библиотечковедческих научных конференций.

В аспекте проведения исследования эволюции классификационных систем, как предпосылки развития и оптимизации систематизации информации, необходимым является обеспечение работы с новыми и новейшими информационными данными. Это продиктовано тем, что, руководствуясь тематической дефиницией исследования, мы должны понимать динамичность знаний в развивающемся мире, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Одним из способов адекватной реакции на изменение структуры классификаций знаний является научный диалог между специалистами в отрасли систематизации и классификации информации. Осуществление такого диалога возможно на страницах специализированных периодических изданий и на конференциях. Поэтому публикация результатов каждого этапа (в том числе промежуточных) в виде статей в профессиональных периодических изданиях (Библиотечный вестник, Вестник Книжной палаты Украины, Вестник Харьковской государственной академии культуры, Ноосфера, Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, Вестник Одесского национального университета (Серия: «Библиотечковедение. Библиографоведение. Книговедение»), Библиотеки национальных академий наук: проблемы функционирования, тенденции развития) и тезисов докладов на соответствующих конференциях (Международная научная конференция «Библиотечно-информационный комплекс в контексте развития общества знаний» (Киев), Международная научно-практическая конференция «Документоведение. Библиотечковедение. Информационная деятельность: Проблемы науки, образования и практики» (Киев), «Международная научно-практическая конференция "Наука о книге. Традиции и инновации» (Москва), Международная научная конференция молодых учёных «Исследователь и виртуальная среда» (Киев)) должна осветить результаты промежуточных исследований широкому кругу учёных и специалистов для ознакомления, анализа и внесения предложений.

Хочется акцентировать внимание на актуальности такого диалога, являющегося следствием проведения данного исследования. Ведь роль и значение систематизации в библиотечном деле неопределима. С позиции адекватного видения значимости проведения систематизационных процессов можно говорить о формализации научной мысли в индексационно-выраженный эквивалент последней. Именно возможность представления библиографической информации средствами систематизации позволяет воссоздавать процессы библиографирования в целом. Понятно, что именно классификационные системы исполняют генерирующую роль в синтезе информационных данных. С другой стороны, для осуществления таких составляющих систематизации, как анализ и классифицирование, является необходимым и основополагающим использование человеческих возможностей – свойств думать, анализировать, принимать решение. И уже потом в качестве инструмента использовать и в то же время дорабатывать механизм классификационной системы, ее семантический потенциал.

Поэтому опять-таки одними из важнейших задач, которые ставятся перед учёным касательно проведения данного исследования, является следующее:

- целостно рассмотреть важные для украинского исторического библиотекведения и книговедения вопросы истории библиотечно-библиографических классификационных систем в Украине;
- проанализировать структурные особенности классификационных систем, которые используются в библиотечной практике в Украине сегодня;
- рассмотреть типологию ИПЯ, в аспекте их представления в веб-ориентированом пространстве.

В частности, в рамках исследование эволюции классификационных систем как предпосылки развития и оптимизации систематизации информации необходимо:

- рассмотреть теоретико-методологические принципы образования библиотечно-библиографических классификаций, которые основываются на научных разработках по вопросам истории библиотечных каталогов, развитию их функций;
- исследовать систематизационные формы принципов формирования основного ряда классификаций, используемых в библиотеках;
- представить исторические факты относительно создания и использования таких классификационных систем, как «Классификация наук Сен-Симона-Конта», «Десятичная классификация» М. Дьюи, «Растяжимая классификация» Ч. Кеттера, «Классификация Библиотеки Конгресса США», «Классификация двоеточием» Ш. Р. Ранганатана. По нашему мнению, эти классификационные системы являются основополагающими относительно принципов формирования и построения классификационной системы как таковой. Они являются почвой для изучения вопросов относительно создания, адаптации или перевода классификаций на украинский язык, с одной стороны, и основой относительно выражения и сравнения классификационных принципов, с другой;
- представление информации касательно «Международной десятичной библиографической классификации», ведь эта система в своё время не только гармонично объединяла в себе черты международной, энциклопедичности, концентричности, мнемоничности, растяжимости, универсальности и системности, не только была открытой для разностороннего, разноотраслевого репертуара тогдашней Украины, но и сегодня остается первой в истории украинизированной классификацией, которая своим появлением дала толчок в развитии украинской библиографической мысли;
- проведение периодизации истории издания классификационных систем с десятичным принципом построения, которые были выданы в Украине (такая периодизация позволяет системно посмотреть на общий процесс адаптации и переработку данных классификаций в процессе структурной и смысловой эволюции);
- изучить не только основные аспекты и периоды создания, издания и становления Библиотечно-библиографической классификации, но и аспекты относительно ее внедрения и дальнейшего использования в Украине;
- рассмотреть две основные классификационные системы, которые активно разрабатываются и дополняются в Украине сегодня – Рубрикатор НБУВ и УДК, изданная Книжной палатой Украины;
- определить тенденции и перспективы классификационных систем, в аспекте развития и оптимизации систематизации информации;
- внедрение результатов исследования в работу относительно оптимизации классификационных механизмов НБУВ путем создания интероперабельного систематизационного аппарата библиографических данных.

Эволюция классификационной мысли всегда была объектом изучения как условие формирования следующих поколений классификаций. История возникновения и развития библиотечно-библиографических классификаций неразрывно связана с развитием классификации наук в целом, поэтому важно также рассмотрение в ходе исследования и основных классификаций наук (Демокрита, Платона, Аристотеля, Фомы Аквината, Эриугены, Гуго Сен-Викторского, Декарта, Дидро и т. п.).

Более того, зная, что украинская систематизационная практика связана с заграничной как в аспекте историографии, так и в аспекте методологических решений актуальным является изучение вопроса относительно истории образования и использования библиотечно-библиографических классификаций. Ведь без знания истории и опыта предыдущих поколений ученых и библиографов невозможно движение вперед.

В результате научно-исследовательской работы по исследованию эволюции классификационных систем как предпосылки развития и оптимизации систематизации информации оптимальным будет получение новых исторических фактов, представление эволюции классификаций наук и истории развития библиотечных классификационных систем на основании анализа исторических аспектов создания, ввода и использования данных классификаций; анализ структурных характеристик классификаций наук и определение степени влияния их эволюции на развитие библиотечных классификационных систем, применяемых в информационном пространстве Украины; определение современного состояния и перспектив внедрения автоматизированных библиотечных информационных и веб-ориентированных систем для обеспечения оптимизации систематизации информации.

Таким образом, выполнение данного исследования позволит представить новые исторические данные и заполнить пробелы относительно эволюции классификаций наук и их влияния на возникновение, формирование, развитие библиотечных классификаций. Результаты исследования эволюции классификационных систем, как предпосылки развития и оптимизации систематизации информации, позволят проследить и проанализировать всю историю структурного и методологического развития классификаций информации, учитывая широкоаспектность классификационной мысли. Углубление и детализация знаний в отрасли классификации и систематизации информации станет базовой основой для очерчивания перспектив, внедрения новых технологий и оптимизации процессов упорядочения, поиска и использования библиографических данных.

Список использованной литературы:

1. *Аристотель*. Сочинения : в 4 т. / Аристотель ; АН СРСР, Ин-т философии. – М. : Мысль, 1975. – Т. 1. – 550 с. ; 1978. – Т. 2. – 688 с. ; 1981. – Т. 3. – 613 с. ; 1983. – Т. 4. – 830 с.
2. *Лурье С. Я.* Демокрит. Тексты. Перевод. Исследования / С. Я. Лурье. – Л. : Наука, 1979. – 664 с.
3. *Онищенко А. С.* Выступление на рабочем совещании директоров научных библиотек и информационных центров академии наук – членов международной ассоциации академий наук и академий наук стран Балтии (15-16 мая 1996 г.) / А. С. Онищенко. – К. : НБУВ, 1996. – С. 25-26.
4. *Платон*. Собрание сочинений : в 4 т. Т. 1 / Платон ; под общ. ред. А. Ф. Лосева [и др.]. – М. : Мысль, 1990. – 860 с.
5. *Сенченко М. І.* Книжкова палата України. Історія і сьогодення / М. І. Сенченко. – 2-е вид., випр. і доп. – К. : Кн. палата України, 2004. – 164 с. : іл.
6. *Сукиасян Э. Р.* Анализ содержания и структуры начального класса универсальных классификационных систем / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 1999. – № 3. – С. 53-56.

7. Сукиасян Э. Р. ББК и мировая классификационная практика / Э. Р. Сукиасян // Сов. библиотековедение. – 1991. – № 2. – С. 35-40.
8. Сукиасян Э. Р. Классификационные системы / Э. Р. Сукиасян // Библиотечные каталоги : метод. материалы / Э. Р. Сукиасян. – М., 2001. – С. 51-80.
9. Сукиасян Э. Р. Классификационные системы в их историческом развитии: проблемы типологии и терминологии / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 1998. – № 11. – С. 5-16.
10. Сукиасян Э. Р. Классификационные системы в современном мире: проблемы типологии и терминологии / Э. Р. Сукиасян // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 3. – С. 47-53.
11. Сукиасян Э. Р. Классификация произведений печати : библиогр. указ., 1917-1965 / Э. Р. Сукиасян ; под ред. Л. М. Ивановой. – М. : Изд. стандартов, 1966. – 100 с.
12. Философия природы в античности и в средние века / под общ. ред. П. П. Гайденко. – М. : Прогресс-Традиция, 2000. – 608 с.

Поступила 12.09.2012

О. О. Сербін,

кандидат історичних наук,
старший науковий співробітник, зав. відділом систематизації
Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського
пр. 40-річчя Жовтня, м. Київ, 303039, Україна

**РОЗВИТОК КЛАСИФІКАЦІЙНИХ СИСТЕМ ЯК ОБ'ЄКТ
ДОСЛІДЖЕННЯ В АСПЕКТІ ЕВОЛЮЦІЇ ТА ОПТИМІЗАЦІЇ
СИСТЕМАТИЗАЦІЇ ІНФОРМАЦІЇ**

Резюме

У статті розглянуто питання дослідження еволюції класифікаційних систем. Обґрунтовано актуальність такого дослідження і сформульована мета проведення науково-дослідницької діяльності в галузі класифікації, індексування та систематизації інформації. Окреслено очікувані результати дослідження еволюції класифікацій, як фундаментальної основи в процесі розвитку систематизації інформаційних даних.

Ключові слова: класифікація, систематизація, індексування, система, інформація.

O. O. Serbin

Cand. Sc (History),
Senior Researcher, Head of the systematization Department
of the V. I. Vernadskyi National Library of Ukraine
etc. 40 years of October, 3, Kiev, 03039, Ukraine

**THE STUDY OF EVOLUTION OF CLASSIFICATION SYSTEMS AS
A PREREQUISITE TO DEVELOPMENT AND OPTIMIZATION OF
INFORMATION SYSTEMATIZATION**

Summary

The article considers the study of the evolution of classification systems. Its urgency objective of the research activities in the field of classification, indexing and ordering information is grounded. Expected results of the study of the evolution of the classifications as the fundamental basis in the development of systematic information data are outlined

Keywords: classification, systematization, indexing, system, information.