

УДК [02+01+502.11]:001.5

[http://doi.org/10.18524/2304-1447.2018.1\(19\).89172](http://doi.org/10.18524/2304-1447.2018.1(19).89172)

**Швецова-Водка Галина Николаевна,**

доктор исторических наук,

профессор кафедры документальных коммуникаций и библиотечного дела

Ровенского государственного гуманитарного университета

ул. С. Бандеры, 12, г. Ровно, 33028, Украина

тел.: (0362) 26 78 75

e-mail: shvetsova1943@gmail.com

## **НООСФЕРА КАК ОБЪЕКТ БИБЛИОТЕЧНО- БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

В статье охарактеризованы основные научные концепции, посвящённые изучению ноосферы как научного феномена и перспективы развития общества. Главное внимание уделено работам А. В. Соколова, в которых рассмотрены задачи библиотек по формированию ноосферы через воспитание «Человека ноосферного». Показано развитие идеи нооинформации и ноосферологического подхода к библиографии.

**Ключевые слова:** ноосфера, ноосферизм, ноосферный гуманизм, ноосферология, библиотековедение, библиографоведение, А. В. Соколов, Ю. Н. Столяров, А. В. Куманова.

В современной библиотечно-библиографической теории актуализировались исследования, посвящённые ноосфере. Предметом обсуждения становятся вопросы: что это такое; когда возникает ноосфера; каковы перспективы её развития; как может библиотечное дело повлиять на развитие ноосферы и другие. Следует заметить, что интерес к ноосфере в современной науке характерен не только для библиотековедения. Прежде всего, ноосфера является объектом изучения философии, социологии, культурологии, информатиологии. Эти исследования говорят о необходимости и перспективности развития такого направления в науке, как ноосферология.

В библиотековедении и родственных науках (библиографоведении, книговедении, документологии и других) вопросы ноосферологии затрагивались в ряде работ, но систематического изложения не получили, что вызывает необходимость рассмотреть имеющиеся публикации и определить направления дальнейших исследований.

Наиболее полно и широко исследования в области ноосферологии и их значение для библиотечно-библиографической науки охарактеризовал А. В. Соколов. Он выделил пять концепций ноосферы, сформировавшихся к началу XXI в.: философско-теологическая, естественнонаучная, феноменологическая, техногенная, гуманистическая [15, с. 74].

Отмечается, что идея ноосферы получила наибольшую известность и популярность благодаря трудам выдающегося учёного-естествоиспытателя В. И. Вернадского, который считал, что в результате эволюции биосфера Земли достигает своего высшего развития в тот момент, когда её увенчивает появление *Homo sapiens* – «человека разумного». Разум (ноо) становится двигателем общественного развития. Ноосфера – это сфера Разума. В. И. Вернадский стал родоначальником естественнонаучной концепции ноосферы.

Идея ноосферы как высшего этапа развития человечества была активно поддержана религиозными философами, прежде всего – Пьером Тейяром де Шарденом, который в то же время был учёным в области геобиологии. В его трудах развивается философско-теологическая концепция ноосферы. Философско-теологическая и естественнонаучная концепции ноосферы сближаются в том, что обе считают закономерным и не зависящим от возможных препятствий появление ноосферы как «финальной стадии эволюции жизни на Земле» [15, с. 74]. «Ноосферогенез виделся как позитивный проект будущего человеческой цивилизации в ее единстве с природной средой», – отмечает современный украинский учёный Ю. Г. Тютюнник [17, с. 205].

Ноосферная теория долгое время не воспринималась учёными как действительно научная. Философ В. А. Кутырёв писал: «это учение с самого начала несло в себе элементы утопии; в нём переплелись аксиологические и онтологические подходы без какого-либо их разграничения» [7; цит. по 10].

Однако в начале XXI в. наблюдается активизация учений, посвящённых ноосфере. В 2009 г. была основана Ноосферная общественная академия наук (НОАН). Развиваемое НОАН представление о будущей управляемой социоприродно-ноосферной эволюции получило название ноосферизм, понимаемый как «научное мировоззрение и одновременно – идеал социального устройства в XXI в.: управляемая социоприродная эволюция на базе общественного интеллекта и системы образования» [15, с. 75]. Широта проблематики, рассматриваемой в границах данного научного направления, нашла отражение в коллективной монографии «Системогенетика и проблемы глобального развития» [12]. Это «ноогенетика и логика трансформации социальных основ бытия человечества», «системогенетическая теория социально-экономического управления развитием современного общества», «системогенетика развития экономики, образования и науки об управлении», проблемы развития культуры, искусства и здоровья через призму системогенетики, и в том числе «Философские проблемы ноосферизма вторично-документального информационного моделирования» А. Кумановой [6].

Другое направление учения о ноосфере – техногенные концепции. Они рассматривают человека в качестве творца техногенной ноосферы, изобретающего средства для утилитарного изменения биогеохимических естественных процессов, создания высоких технологий искусственного интеллекта и «нооинженерии», а в перспективе – покорения Космоса [15, с. 76].

Гуманистические концепции согласуются с идеалом ноосферного гуманизма, который рассматривается как «научное мировоззрение и акт экологического самосознания планетарного человечества, как феномен культуры, утверждающий общечеловеческие ценности и объединяющий разум, волю и чувство ответственности поколений и народов» [15, с. 77].

Не отрицая правомерности приведенной классификации ноосферных концепций, считаем необходимым обратить внимание на иной подход. Любую концепцию ноосферы можно оценить по тому, как она понимает время появления ноосферы и её содержательную характеристику. Тогда все концепции можно поделить на два вида: одни считают формирование ноосферы закономерным следствием развития человеческого организма, его выделения из мира живой природы и влияния человеческого разума не только на будущее, но и на настоящее Земли; вторые полагают, что о формировании ноосферы можно говорить только в будущем времени, когда человеческое общество избавится от кричащих противоречий между гуманитарными целями и существующим в настоящее время положением вещей, и в этом случае конечный итог будет зависеть от степени участия прогрессивных сил общества в его преобразовании.

Все перечисленные концепции, безусловно, оказывают влияние и на информационное, библиотечно-библиографическое мировоззрение, на представления о задачах библиотек в связи с формированием ноосферы как высшего этапа развития общества.

Отдельные высказывания, упоминания ноосферы и её главного отличия – наличия нооинформации, как информации, присущей только человеку, – обнаруживаются в публикациях ряда библиотекведов и библиографоведов.

Одним из первых понятие «нооинформация» применил Ю. Н. Столяров. В монографии «Библиотека: структурно-функциональный подход» (М., 1981) он дал следующее определение документа: «Документом считается любая зафиксированная в пространстве и во времени нооинформация (информация, созданная человеческим разумом; в отличие от информации, зафиксированной в явлениях природы, биологии и т. п.)» [16, с. 69]. На первый взгляд, здесь действительно отражена сущность нооинформации («созданная человеческим разумом»). Однако неточно охарактеризовано её отличие от «информации, зафиксированной в явлениях природы, биологии». Дело в том, что нооинформация, или социальная информация, является таковой потому, что она передаётся от человека к человеку, то есть в обществе (социуме), независимо от вида материального носителя, которым может быть как предмет, искусственно созданный специально для передачи информации, так и предмет из мира природы, используемый в обществе для передачи информации о самом себе (например, в музейной экспозиции). Нооинформация отличается тем, что она передаётся и принимается человеком; точнее сказать, она формируется в сознании человека, как передающего, так и принимающего информацию (то есть определённые знания (смыслы), а также эмоции или волевые импульсы).

Особое внимание уделил нооинформации белорусский библиотековед Р. С. Мотульский. Он дал следующее определение: «Нооинформация – это концептуально связанные сведения, данные, понятия, отраженные в сознании человека и меняющие его представления о действительности» [9, с. 8]. Первая половина данного определения может быть принята, однако вызывает вопрос выражение «концептуально связанные...». А если не связанные, а принадлежащие разным концепциям, то такие сведения и понятия уже нельзя считать нооинформацией? Вторая половина определения тоже вызывает сомнения: всегда ли информация, полученная человеком, должна менять его представления о действительности?. По мнению автора, «основное свойство нооинформации – субъективность... нооинформация – это субъективное отражение объективного мира» [там же]. Выделение такого свойства мало соотносится с представлением о ноосфере как сфере, объединяющей все проявления разума человека (всех людей, социума в целом). Объясняется это, по-видимому, тем, что главное внимание Р. С. Мотульский уделил аргументации отличий нооинформации от генетической информации, тоже присущей человеку, но кардинально отличающейся от социальной информации, и с этим нельзя не согласиться.

Р. С. Мотульский утверждал: «...к человеку по различным сенсорным каналам постоянно поступает огромное количество информации о состоянии внешней и внутренней среды. Информация анализируется человеческим мозгом и превращается в нооинформацию» [9, с. 14]. Иначе говоря, главным отличием нооинформации считалось то, что она формируется в сознании человека, что является существенным для её понимания. Достоинством концепции, представленной Р. С. Мотульским, являлось также утверждение о том, что содержанием документов является нооинформация, однако сущность нооинформации была раскрыта недостаточно.

А. В. Соколов отмечает, что Г. Ф. Гордукалова в 1992 г. в своей докторской диссертации специально рассматривала взаимосвязи ноосферы и документального потока и пришла к выводу, что «документальный поток – источник саморазвития ноосферы, её основной движитель, способ усовершенствования, сохранения и эволюции земной цивилизации» [5, с. 29–30; цит. по 15]. Вполне правомерен вывод, который делает А. В. Соколов в отклике на учебное пособие Ю. Н. Столярова «Документный ресурс»: «если отдельный документ – носитель нооинформации, то библиотечный фонд – это цитадель нооса, творческого человеческого разума, а библиотечная система, вместе с архивной, музейной, библиографической, книгоиздательской, а может быть, и канцелярско-бюрократической системами, образуют ядро ноосферы» [14].

В научных и педагогических трудах Ю. Н. Столярова по документологии А. В. Соколов видит «глобально-ноосферный диапазон мышления», «глобально-ноосферные взгляды», «ноосферную парадигму» [14]. Особенно они проявились в теории документного ресурса Ю. Н. Столярова, хотя автор не акцентировал этот аспект. А. В. Соколов подчёркивает: «Социально-культурный

аспект документного ресурса обусловлен тем, что утопическое Царство Разума, именуемое «ноосфера» или «общество знания», никогда не станет реальностью без соответствующего культурного наследия. ...можно сделать вывод, что ноосфера – это глобальное всеединство всех типов смысловой коммуникации, прежде всего документальной и электронной» [там же].

Поддерживая рассмотрение документа в свете ноосферной парадигмы, А. В. Соколов в то же время отказывается использовать понятие «ноосферной информации» для характеристики документа: «всякий документ – рукописный, печатный или электронный – является не нооинформацией (жаль расставаться с такой красивой, но обманчивой метафорой), а относительно завершённым ноосообщением, представляющим собой стабильный вещественный объект, предназначенный для передачи смыслов в социальном пространстве и времени, т. е. для социальной коммуникации» [там же]. Отказ связан не с ноосферной характеристикой документа, а с дискуссионностью понятия «информация». Документарные ноосообщения, по А. В. Соколову, могут представлять собой как искусственно созданные знаки, так и музейные экспонаты, реликвии, гербарии, модели и прочие объекты, «говорящие сами за себя».

Понятие ноосферы оказалось привлекательным и для теоретиков библиографии. Наиболее ярко это выразил В. А. Фокеев, назвав свою концепцию библиографии «ноосферно-культурологической» [20]. Учёный объясняет: «Метасистема библиографии – ноосфера, где библиография представляет собой феномен, отвечающий за организацию её формирования, интеллектуального жизнеобеспечения общества. Библиография выступает в качестве интегрального компонента, реализующего интеллектуальный (идеальный) доступ к содержанию ноосферы – источникам знания (текстам)» [20, с. 218].

Ноосферизм библиографии отстаивает болгарская исследовательница А. Куманова. На основе ноосферной теории А. Куманова рассматривает различные виды информационного моделирования, документальную информацию как непрекращающийся многомерный диалог всех времён и народов и библиографические формы свертывания информации. Этим проблемам она посвятила ряд статей и фундаментальные монографии [3; 4; 5; 6].

Обратимся к объяснениям автора, каким образом библиография контактирует с ноосферологией: «Ноосферическая картина библиографической области – гуманитарной библиографии – результат проникновения в форму библиографических реалий, благодаря чему можно наблюдать их на достаточно тонком уровне ментального строения, познавать и целенаправленно воздействовать на механизмы поиска, составления, хранения и распространения библиографической информации» [6, с. 244–245]. «Библиографическая информация – основной продукт библиографической деятельности, с помощью которого библиография осуществляет свои функции в информационном пространстве. Информационное пространство – область функционирования (бытие) информационных реалий (в том числе – и библиографических), их замысел, концеп-

туальность, протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействие. Информационное пространство – не готовая, законченная, статическая среда; оно – идеальное, ментальное, семантическое, интеллигибельное [т. е. доступное для постижения интеллектом – Г. Ш.] порождение ноосферы, постоянно трансформирующееся; в нем продолжается и развивается творческий и информационно-коммуникативный процесс через человека. Информационное моделирование – свертывание (создание, поиск, хранение, распространение, фильтрование, уплотнение, структурирование,...) информации; установливание связей между информационными феноменами, в том числе, – различной природы (материальной, идеальной), и различного порядка (реальности, сознания). Библиография – /III/ вторично-документальный уровень широкомасштабного информационного моделирования единого многомерного многоярусного информационного пространства (= ноосферы) установливания связей (между миром документов и миром читателей)» [6, с. 245].

В данной статье нет возможности (да и необходимости) углубляться в теорию, разрабатываемую А. В. Кумановой. Отметим только, что она действительно построена на идее ноосферизма и адекватно отображает библиографические реалии.

Приведённые в статье примеры использования ноосферной теории в документологии, библиотековедении и библиографоведении свидетельствуют о плодотворности ноосферологического подхода, о его влиянии на глубину разработки теоретико-методологических проблем информологии. Причём в большинстве случаев ноосфера понимается не как фантастическое «светлое будущее», а как реальное положение современного общества, в котором человеческая мысль формирует информационное пространство.

В то же время дискуссионность учения о ноосфере оставляет открытыми вопросы его применения в документологических исследованиях. Когда возникла (или возникнет) ноосфера, существует ли она в настоящее время, возможно ли вообще её существование? Учёные дают разные, иногда прямо противоположные, ответы на эти вопросы.

Один из ответов предложил А. В. Соколов: «Теоретические обобщения, накопленные в фундаментальной педагогике, психологии и социологии, конечно, необходимо использовать при разработке моделей человека ноосферного, но не обойтись без участия специалистов в области библиосферы, документосферы, инфосферы, поскольку именно они – главные действующие лица в процессе преобразования техногенной цивилизации в гуманистическую ноосферу. Именно им, прежде всего – библиотекарям, музейным и культурно-просветительным работникам, обеспечивающим социализацию и гуманистическое воспитание подрастающего поколения, предстоит выполнить основную работу по «выращиванию» человеческой и человеческой популяции реальной ноосферы» [15, с. 80–81].



Призыв А. В. Соколова обсудить возможности участия библиотек в формировании «Человека ноосферного» нашёл отклик у коллег из Челябинского государственного института культуры. В 2017 г. в журнале «Вестник культуры и искусств», выпускаемом этим институтом, статьёй А. В. Соколова [13] была начата дискуссия о возможностях развития ноосферологии и роли библиотек в приближении ноосферного будущего [1]. Обсуждение показало, что идею ноосферного образования и формирования ноосферы как «общества, где мериллом национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания Человека, живущего в гармонии с окружающей средой» [18, с. 85] поддерживают многие, но не все верят в возможность её осуществления [19].

Обеспокоенность проблемами вхождения в ноосферную цивилизацию проявила и редакция украинского издания «Вісник Книжкової палати» [11]. Основная идея, которую поддержала редакция, выражена в заглавии статьи Л. Лищитовича: «Формирование системы массового непрерывного обучения населения – основа построения новой ноосферной цивилизации» [8].

Обсуждаемые идеи привлекательны и актуальны. Однако если понимать ноосферу как «светлое будущее», то опыт показывает, что достичь его очень сложно, если не невозможно. Может быть, следует признать, что ноосфера – это не обязательно сфера Разума (с большой буквы), а просто сфера общественного сознания, в котором есть как культурные достижения, так и отрицательные явления? Именно в такой сфере приходится жить и действовать библиотечно-библиографическим социальным институтам. Воспитание «ноосферного человека» – лишь одна из задач их деятельности.

Учение о ноосфере привлекает гуманистическим пафосом, верой в Человека, в его возможности изменить мир к лучшему. Вероятно, поэтому, несмотря на нигилистический ответ о существовании ноосферы в настоящем, учёные задумываются о том, как приблизить ноосферное будущее. Для библиотечно-библиографических дисциплин перспективными направлениями исследований должны стать как методология применения ноосферной теории в специальных исследованиях, так и практические последствия ноосферной трактовки информационного общества.

### **Список использованной литературы**

1. Берестова Т. Ф. Результаты юбилейного года: горькие размышления шеф-редактора о настоящем и уверенность в светлом будущем / Т. Ф. Берестова // Вестн. культуры и искусств. – 2017. – № 4 (52). – С. 5–7.
2. Гордукалова Г. Ф. Документальный поток в библиографической деятельности: история, теория, технология освоения : дис. ... д-ра пед. наук : 05.25.03 / Г. Ф. Гордукалова. – СПб., 1992. – 470 с.
3. Куманова А. В. Введение в гуманитарную библиографию : в 2 ч. Ч. 1 : Философско-научно-исследовательская картина гуманитарного знания : Библиографоведч. исслед. / А. В. Куманова ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. – СПб. : СПбГУКИ, 1995. – 252 с.
4. Куманова А. В. Введение в гуманитарную библиографию : в 2 ч. Ч. 2 : Библиографоведческая картина гуманитарной библиографии : Библиографоведч. исслед. : курс лекций по общему библиографоведению / А. В. Куманова ; Гос. высш. ин-т библиотековед. и информ. технологий (Болгария) ; С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств (Россия). – София : Гутенберг, 2005. – 1106 с.

5. Куманова А. В. Философские проблемы ноосферизма вторично-документального информационного моделирования : системогенетические аспекты / А. В. Куманова // Вестн. С.-Петерб. гос. ун-та культуры и искусств. – 2015. – № 3 (24), сент. – С. 30–36.
6. Куманова А. В. Философские проблемы ноосферизма вторично-документального информационного моделирования (Системогенетические аспекты) / А. В. Куманова // Системогенетика и проблемы глобального развития : коллектив. науч. моногр. / под науч. ред.: А. И. Субетто, В. А. Шамахова. – СПб. : Астерион, 2015. – С. 238–248.
7. Кутырёв В. А. Насколько разумна «сфера разума»? / В. А. Кутырёв // Философия биологии: вчера, сегодня, завтра (Памяти Регины Семеновны Карпинской) / отв. ред. И. К. Лисеев. – М. : ИФ РАН, 1996. – 300 с.
8. Ліцитович Л. Формування системи масового безперервного навчання населення — основа побудови нової ноосферної цивілізації / Л. Ліцитович // Вісн. Кн. палати. – 2017. – № 3. – С. 11–18.
9. Мотульский Р. С. Механизм формирования и распространения нооинформации / Р. С. Мотульский // Науч. и техн. б-ки. – 2000. – № 10. – С. 4–15.
10. Ноосфера [Электронный ресурс] // Материал из Википедии – свободной энциклопедии. – Электрон. дан. – Ukraine, 2018, 8 марта, 22:53. – Режим доступа: <https://bit.ly/2qkkGWC> (дата звернення: 10.04.2018.). – Загол. з екрана.
11. Сенченко М. І. Новий світовий лад — ноосферна цивілізація / М. І. Сенченко // Вісн. Кн. палати. – 2017. – № 3. – С. 10.
12. Системогенетика и проблемы глобального развития : коллектив. науч. моногр. / под науч. ред.: А. И. Субетто, В. А. Шамахова ; Северо-Зап. ин-т упр., Фил. Акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ [и др.]. – СПб. : Астерион, 2015. – 286 с.
13. Соколов А. В. Вестники ноосферы в вузах культуры / А. В. Соколов // Вестн. культуры и искусств. – 2017. – № 2 (50). – С. 179–184.
14. Соколов А. В. Документный ресурс ноосферы : отклик на выход в свет учебного пособия Ю. Н. Столярова «Документный ресурс» (М. : Либерия-Бибинформ, 2009) / А. В. Соколов // Науч. и техн. б-ки. – 2010. – № 1. – С. 119–129.
15. Соколов А. В. Ноосфера и библиотеки / А. В. Соколов // Науч. и техн. б-ки. – 2017. – № 9. – С. 71–82.
16. Столяров Ю. Н. Библиотека: структурно-функциональный подход / Ю. Н. Столяров. – М. : Книга, 1981. – 255 с.
17. Тютюнник Ю. Г. Исторические проблемы ноосферогенеза / Ю. Г. Тютюнник // Биосфера. – 2017. – Т. 9, № 3. – С. 205–213.
18. Урсул А. Д. Несколько замечаний о ноосфере / А. Д. Урсул // Вестн. культуры и искусств. – 2017. – № 3 (51). – С. 78–86.
19. Флиер А. Я. Не стоит сказку делать былью / А. Я. Флиер // Вестн. культуры и искусств. – 2017. – № 3 (51). – С. 87–90.
20. Фокеев В. А. Ноосферно-культурологическая (когнитивнографическая) концепция библиографии / В. А. Фокеев // Рос. библиографоведение: итоги и перспективы. – М. : ФАИР-ИРЕСС, 2006. – С. 216–231.

## References

- [1] Berestova T. F. Rezultaty yubileynogo goda: gorkie razmyshleniya shef-redaktora o nastoyashchem i uverenost v svetlom budushchem [Results of anniversary year : reflections from shef-editor about present and confidence in the light future]. *Vestnik kultury i iskusstv [Culture and Arts Herald]*. 2017, no. 4 (52), pp. 5–7.
- [2] Gordukalova G. F. *Dokumentalnyy potok v bibliograficheskoy deyatelnosti: istoriya, teoriya, tekhnologiya osvoeniya [The Documentary stream in bibliographic activity: history, theory, mastering technology]*. Saint Petersburg, 1992, 470 p.
- [3] Kumanova A. V. *Vvedenie v gumanitarnuyu bibliografiyu. Part 1. Filosofsko-naukovedcheskaya kartina gumanitarnogo znaniya [Introduction to humanitarian bibliography. Part 1. Philosopher-scientific picture of humanitarian knowledge]*. Saint Petersburg, 1995, 252 p.
- [4] Kumanova A. V. *Vvedenie v gumanitarnuyu bibliografiyu. Part 2. Bibliografovedcheskaya kartina gumanitarnoy bibliografii [Introduction to humanitarian bibliography. Part 2. Bibliographic picture of humanitarian bibliography]*. Sofija, 2005, 1106 p.
- [5] Kumanova A. V. Filosofskie problemy noosferizma vtorichno-dokumentalnogo informatsionnogo modelirovaniya: sistemogeneticheskie aspekty [Philosophical problems of the noospherism of secondary



- documentary information modelling (System and genetic approaches)]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta kultury i iskusstv* [Herald of Saint Petersburg state institute of culture and arts]. 2015, no. 3 (24), pp. 30–36.
- [6] Kumanova A. V. Filosofskie problemy noosferizma vtorichno-dokumental'nogo informacionnogo modelirovaniya: sistemogeneticheskie aspekty [Philosophical problems of the noospherism of secondary documentary information modelling (System and genetic approaches)]. *Sistemogenetika i problemy globalnogo razvitiya* [System and genetic study and problems of global development]. Saint Petersburg, 2015, pp. 238–248.
- [7] Kuttyrev V. A. Naskolko razumna «sfera razuma»? [How far is the “sphere of reason” reasonable?]. *Filosofija biologii: vchera, segodnya, zavtra* [Philosophy of biology: yesterday, today, tomorrow]. Moscow, 1996, 300 p.
- [8] Lishhitovich L. Formuvannya systemy masovoho bezpererвноho navchannia naseleennia — osnova pobudovy novoi noosfernoi tsyvilizatsii [Forming of the system of mass continuous studies of population is basis of construction of new noospheric civilization]. *Visnyk Knyzhkovoї palaty* [Herald of the Book Chamber]. 2017, no. 3, pp. 11–18.
- [9] Motulskij R. S. Mehanizm formirovaniya i rasprostraneniya nooinformatsii [Mechanism of forming and distribution of nooinformation]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries]. 2000, no. 10, pp. 4–15.
- [10] Noosfera [Noosphere]. *Material iz Vikipedii – svobodnoy entsiklopedii* [Material from Wikipedia – free encyclopaedia]. Available at: <https://bit.ly/2qkkGWC>.
- [11] Senchenko M. I. Novyi svitovyi lad – noosferna tsyvilizatsiya [A new world order is noospheric civilization]. *Visnyk Knyzhkovoї palaty* [Herald of the Book Chamber]. 2017, no. 3, p. 10.
- [12] *Sistemogenetika i problemy globalnogo razvitiya: kollektiv. nauch. monogr.* [System genetics and problems of global development: collective monography]. Saint Petersburg, 2015. 286 p.
- [13] Sokolov A. V. Vestniki noosfery v vuzakh kultury [Heralds of noosphere in culture institutes]. *Vestnik kultury i iskusstv* [Culture and Arts Herald]. 2017, no. 2 (50), pp. 179–184.
- [14] Sokolov A. V. Dokumentnyy resurs noosfery: otklik na vykhod v svet uchebnogo posobiya Yu. N. Stolyarova «Dokumentnyy resurs» (Moscow: Libereya-Bibinform, 2009) [Document resource of noosphere: response on appearance train aid of Ju. N. Stoljarov “The Document resource” (Moscow: Libereya-Bibinform, 2009)]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries]. 2010, no. 1, pp. 119–129.
- [15] Sokolov A. V. Noosfera i biblioteki [The Noosphere and the libraries]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and Technical Libraries]. 2017, no. 9, pp. 71–82.
- [16] Stolyarov Ju. N. *Biblioteka: strukturno-funktsionalnyy podkhod* [Library: structure and functions approach]. Moscow, 1981, 255 p.
- [17] Tyutyunnik Ju. G. Istoricheskie problemy noosferogeneza [The Historical problems of noosferogeneza]. *Biosfera* [Biosphere]. 2017, vol. 9, no. 3, pp. 205–213.
- [18] Ursul A. D. Neskolko zamechaniy o noosfere [A few remarks about a noosphere]. *Vestnik kultury i iskusstv* [Culture and Arts Herald]. 2017, no. 3 (51), pp. 78–86.
- [19] Flier A. Ya. Ne stoit skazku delat bylyu [It does not cost to do a fact a fairy-tale]. *Vestnik kultury i iskusstv* [Culture and Arts Herald]. 2017, no. 3 (51), pp. 87–90.
- [20] Fokeev V. A. Noosferno-kulturologicheskaya (kognitograficheskaya) koncepciya bibliografii [Conception of bibliography in theory of noosphere and culture (kognitografic)]. *Rossiyskoe bibliografovedenie: itogi i perspektivy* [Russian science of bibliography: results and prospects]. Moscow, 2006, pp. 216–231.

Надійшла 15.02.2018 р.

**Г. М. Швецова-Водка,**

доктор історичних наук,  
професор кафедри документальних комунікацій і бібліотечної справи  
Рівненського державного гуманітарного університету  
вул. С. Бандери, 12, м. Рівне, 33028, Україна  
тел.: (0362) 26 78 75  
e-mail: shvetsova1943@gmail.com

**НООСФЕРА ЯК ОБ'ЄКТ БІБЛІОТЕЧНО-БІБЛІОГРАФІЧНИХ  
ДОСЛІДЖЕНЬ**

Одним з актуальних напрямів сучасної теорії бібліографії та бібліотекознавства є вивчення концепції та феномену ноосфери, їх впливу на бібліотечно-бібліографічну діяльність. Цим питанням присвячена низка публікацій відомого вченого А. В. Соколова, який розглядав завдання бібліотек з формування ноосфери шляхом сприяння формуванню «Людини ноосферної».

У статті аналізуються та порівнюються основні наукові концепції щодо вивчення ноосфери як наукового явища та перспективи розвитку суспільства. Показано розвиток ідеї нооінформації та ноосферної бібліографії.

Зроблено висновок про те, що всі різноманітні концепції ноосфери можна поділити на два види. Перший інтерпретує ноосферу як певний стан суспільної свідомості, що виникає внаслідок історичного розвитку, без його якісної оцінки. Другий прив'язує поняття ноосфери до ідеалу розвитку суспільства, якого потрібно прагнути. Як підсумок, застосування концепції ноосфери в бібліотечно-бібліографічних дослідженнях можливе у двох аспектах: або для глибокого аналізу ролі та місця бібліотек і бібліографії в ноосфері, яка вже існує, або для виявлення їхнього внеску в перспективу розвитку суспільства на шляху до ноосферного ідеалу.

Ця стаття може бути цікавою не тільки теоретикам бібліотекознавства та бібліографії, а й практикам бібліотечної справи, які визначають завдання розвитку бібліотек на сучасному етапі.

**Ключові слова:** ноосфера, ноосферизм, ноосферний гуманізм, ноосферологія, бібліотекознавство, бібліографознавство, А. В. Соколов, Ю. М. Столяров, А. В. Куманова.

**G. N. Shvetsova-Vodka,**

Doctor of Historical Sciences,

professor of department of documentary communications and library business

Rivne State Humanitarian University

12 S. Bandera St., Rivne, 33028, Ukraine

tel.: (0362) 26-78-75

e-mail: shvetsova1943@gmail.com

## **NOOSPHERE AS AN OBJECT OF LIBRARY-BIBLIOGRAPHIC RESEARCHES**

### **Summary**

One of actual directions of modern theory of bibliography and library science is a study of concept and phenomenon of noosphere, its influences on library-bibliographic activity. The row of publications of the known scientist A. V. Sokolov, who considered the tasks of libraries on forming of noosphere through education of “Noosphere Man”, is sacred to these questions.

In the article basic scientific conceptions, sacred to the study of noosphere as the scientific phenomenon and prospect of development of society, are exposed to the analysis and comparison. Development of idea of nooinformation and noospherological going to bibliography is shown.

Drawn conclusion that all variety of conceptions of noosphere is laid in two kinds. The first interprets a noosphere as certain state of public consciousness, arising up as a result of historical development, without some evaluation description. The second binds the concept of noosphere to the ideal of development of society to which it is needed to aim. As a result it is possible an application of concept of noosphere in library-bibliographic researches in two aspects: either for the deep analysis of role and place of libraries and bibliography in an existent noosphere or for finding out of their contribution to perspective development of society on a way to a noosphere ideal.

The article can be interesting to not only the theorists of library science and bibliography but also practices of library business, qualificatory the tasks of development of libraries on the modern stage.

**Keywords:** noosphere, noospherism, noospheric humanism, noospherology, library science, bibliographic science, A. V. Sokolov, Y. N. Stolarov, A. V. Kumanova.